



**RBSE**

**Volume 7 · Número 19 · Abril de 2008**

**ISSN 1676-8965**

## **ARTIGOS**

**Shame and Community: Social Components in Depression**  
Thomas J. Scheff

**A imagem da morte e a morte da imagem: Algumas questões sobre fotografia e memória**

Alexandre Barbalho

**Perspectivas de la postmodernidad institucional**

José G. Vargas-Hernández

**Amor Contemporâneo e Relações na Internet: Ausência do Corpo nas Relações**

Cibele Izidorio Fogaça Vieira e Clarice Cohn

## **RESENHAS**

Jonathan H. Turner and Jan E. (Orgs). *The Sociology of Emotions*. Cambridge University Press, 2005.

Scott Grills

Michel Foucault e Gayle S. Rubin: Resenha sobre a construção social do gênero e da sexualidade nos dois autores e dos diálogos possíveis entre eles

Mauro Guilherme Pinheiro Koury

RODRIGUES, José Carlos. *Tabu da morte*. 2ª ed. rev. Rio de Janeiro: Fiocruz, 2006.

Davi Kiermes

## **Sobre os Autores**



**EXPEDIENTE**

**<http://www.cchla.ufpb.br/rbse/Index.html>**

A RBSE - Revista Brasileira de Sociologia da Emoção ISSN nº. 1676-8965 é uma revista acadêmica do GREM - Grupo de Pesquisa em Antropologia e Sociologia das Emoções. Tem por objetivo debater as questões de subjetividade e da categoria emoção nas Ciências Sociais contemporâneas.

The RBSE - Brazilian Journal of Sociology of Emotion is an academic magazine of the GREM - Group of Research in Anthropology and Sociology of Emotions. It has for objective to debate the questions of subjectivity and the category emotion in Social Sciences contemporaries.

Editor. Mauro Guilherme Pinheiro Koury

O GREM é um Grupo de Pesquisa vinculado ao Departamento de Ciências Sociais da Universidade Federal da Paraíba.

Correspondência pode ser enviada para o seguinte endereço:

RBSE - Revista Brasileira de Sociologia da Emoção

GREM - Grupo de Pesquisa em Antropologia e Sociologia das Emoções

Ambiente dos Professores do CCHLA - sala 15  
CCHLA / UFPB – Bloco V – Campus I – Cidade Universitária

CEP 58 051-970 · João Pessoa · PB · Brasil

Ou através do e-mail: [grem@cchla.ufpb.br](mailto:grem@cchla.ufpb.br)

RBSE – Revista Brasileira de Sociologia da Emoção/ GREM – Grupo de Pesquisa em Antropologia e Sociologia das Emoções/Departamento de Ciências Sociais/Universidade Federal da Paraíba – v. 7, n. 20, Agosto de 2008,  
João Pessoa – GREM, 2008.

(v.1, n.1 – abril de 2002) Revista Quadrimestral ISSN 1676-8965.

1. Antropologia – 2. Sociologia – 3. Antropologia das Emoções – 4. Sociologia das Emoções – Periódicos – I. GREM – Grupo de Pesquisa em Antropologia e Sociologia das Emoções. Universidade Federal da Paraíba

BC-UFPB  
CDU 301  
CDU 572

**EDITOR E CONSELHO EDITORIAL**  
<http://www.cchla.ufpb.br/rbse/Index.html>

• **Editor: Mauro Guilherme Pinheiro  
Koury** •  
• **CONSELHO EDITORIAL** •

**Alain Caillé**  
(Université Paris X/M.A.U.S.S. -  
França)

**Alda Motta**  
(UFBA)

**Bela Feldman Bianco**  
(Unicamp)

**Cornelia Eckert**  
(UFRGS)

**Danielle Rocha Pitta**  
(UFPE)

**Eduardo Diatary Bezerra  
de Menezes**  
(UFC)

**Evelyn Lindner**  
(University of Oslo - Noruega)

**Luiz Fernando D.  
Duarte**  
(UFRJ)

**Maria Arminda do  
Nascimento**  
(USP)

**Maiza Corrêa**  
(Unicamp)

**Myniam Lyns de  
Barros**  
(UFRJ)

**Regina Novaes**  
(UFRJ)

**Ruben George Oliven**  
(UFRGS)

**Thomas Scheff**  
(University of California - USA)

A RBSE encontra-se indexada junto ao LANIC e  
ao LATINDEX



ISSN 1676-8965  
RBSE 7 (19): 7-30  
Abril de 2008  
**ARTIGO**

## **Social Components in Depression**

*Thomas J. Scheff*

**RESUMO:** Em bora haja muitas teorias para as causas da depressão, se supõe que alguns casos são endógenos, isto é, são independentes de influências situacionais. Este artigo propõe um componente social para a depressão vinculado à situação imediata. Durante cinco meses em 1965 observei quase todas as entrevistas para a admissão de pacientes masculinos em um hospital mental perto de Londres. A maioria deles estava na casa dos sessenta, e todos com exceção de um foram diagnosticados como deprimidos. Entretanto, havia geralmente uma propensão temporária para a depressão naquelas entrevistas em que os psiquiatras perguntaram ao paciente sobre suas atividades durante a segunda guerra mundial. Na época eu não compreendi o significado destes episódios. Eu ofereço agora uma interpretação à luz de estudos atuais da vergonha e do enlace social: o recontar memórias de pertencimento a uma comunidade resolveu temporariamente o problema da vergonha e da depressão. Estes episódios sugerem uma modificação das teorias existentes sobre a depressão, de que a vergonha e a falta de laços comunitários, adicionados à biologia e a psicologia individual, podem ser um dos componentes principais da depressão.

**Palavras-Chave:** Vergonha; Depressão; Comunidade.

**ABSTRACT:** Although there are many theories of the causes of depression, they all assume that some cases are endogenous, that is, they are independent of situational

influences. This paper proposes a social component in depression that is tied to the immediate situation. During five months in 1965 I observed nearly all intake interviews of male patients in a mental hospital near London. Most of them were over sixty, and all but one were diagnosed as depressed. However, there was usually a temporary lifting of depression in those interviews in which the psychiatrists asked the patient about his activities during WWII. At the time I didn't understand the significance of these episodes. I now offer an interpretation in the light of current studies of shame and the social bond: recounting memories of belonging to a community temporarily resolved shame and depression. These episodes suggest a modification of existing theories of depression, that shame and lack of community, in addition to biology and individual psychology, may be a component of major depression.

**Keywords:** Shame; Depression; Community.

Each of the many theories of depression proposes a different and usually disparate explanation and recommendation for treatment. These theories involve either biological, psychological, or social causes. As diverse as these theories are, there is one issue on which they seem to be in agreement, that there is a type of depression that does not have a situational element. In psychiatric language, this type is called non-situational or endogenous, as against reactive depression (Joffe et al, 1993). By definition, endogenous depression is not a response to the immediate situation.

Although researchers of life events propose environmental causes, their empirical results also suggest the existence of endogenous depression. Virtually all of the more systematic studies, at least, report only a minority of cases in which a traumatic life event preceded the onset of clinical depression. These results are taken by the proponents of biological and psychological theories to uphold their approach.



If the immediate social situation does not contribute to the onset, then the cause of endogenous depression must be either biological or psychological.

However, it is possible that the life event studies have not yet found all of the kinds of situational elements that lead to depression. In existing studies the life events sought have been obvious traumas reported by patients. This article will propose that the precipitating cause may be subtle or insidious enough that most patients would be unable to include it in their self-report, the absence of a stable community as a support for the individual (Seligman 1990; Karp 1996). Or, as Morkros (1991) has suggested, the methods of study may result in a constant bias that eliminates situational elements. I will return to these three studies in the discussion section below.

I interpret the episodes that I observed imply a social cause for depression. The theory of depression I propose does not eliminate the biological and psychological, in favor of social causation. Instead, it concedes that all three may be components of a complex process. In particular, this study implies that the theories and methods of sociology, psychology and biology will probably need to be included in a single framework. Assuming that the phenomenon of depression is as complex as most other human behavior, it now appears that a complex multidisciplinary approach will be needed to understand it.

### **Intake interviews at Schenley Hospital**

I spent a year in Europe 1964-65 with a research fellowship from the Social Science Research Council. I had planned to spend 6 months studying psychiatric intake examinations in Rome and 6 months in London. However, I left Rome after four months because I was unable to gain adequate access. I was admitted to the central intake unit only once. Apparently the personnel were anxious about having an outsider observe their practices.

In England, I was given complete access by the director of Mental Health. After visiting six mental hospitals, I chose Schenley, just north of London. I was given an office and freedom to observe in any site I wished. For seven months, I visited all of the units, and talked to patients and staff. In a

hospital divided into separate men's and women's units, I spent most of my time on the male units.

For the last five months of my stay I sat in on virtually all intake interviews of male patients, 85 cases. Most of these interviews were conducted by one psychiatrist, Peter Conran. The remaining interviews were held by three other psychiatrists: Drs. Kennedy, Cregar, and John. Though all of the interviewers followed a similar format, there was some variation in the questions. Occasionally one or more of the usual questions were omitted, or new ones added. The interviews were usually between 35 and 45 minutes long.

At the time of the interviews, my main purpose was to compare intake procedures between England and the U.S. My book on labeling (1966) was in press; my research focus still concerned issues such as the precision and reliability of diagnosis. For this reason, my notes on depression in the older men, and their relationship network, which form the basis for the present paper, are incomplete. In a few instances, I have supplemented the notes from memory. But since these events took place 35 years ago, I have had to rely mainly on my notes.

The majority of the new patients were 60 or older, but there were also 12 young males. None of them seemed depressed, and none were diagnosed as depressed. I mention them to show the sharp contrast with the uniformity of the cases of the older men. The most common diagnosis among the younger men was no diagnosis. The psychiatrists were unable to find mental illness in almost half of these cases. Here is a typical interview of a young male.

Dr Kennedy interviewed a 17-year-old and his mother, who was informally referred by a Mental Health Officer (MHO). The boy has been sent by the MHO to a physician (GP), apparently because he wore his hair long ("like the Rolling Stones," the boy said). The mother said she had taken the boy to the GP because he had "thrown over his job and was running loose." But at the end of the interview, the mother said she didn't want the boy hospitalized, so Dr. Kennedy released him. So far as I could understand the boy's dialect (Cockney), he was angry at his mother, but showed no obvious symptoms.

Of all the young men, there was only one who displayed obvious symptoms of mental illness. He was a slight

19 year old accompanied by his father. Many of his utterances didn't make sense to me. For example, when asked by the psychiatrist how he was doing in school, the boy replied: "A is for up, B is for sideways. A plus B equals coordination." The psychiatrist called his language "word salads" and diagnosed him as schizophrenic. However, at the end of the interview, when the psychiatrist asked him if he wanted to spend some time in the hospital, he answered with a clear and unequivocal negative. With the father's consent, he was released. Although the psychiatrist expected to see him again shortly, he didn't return during the subsequent 3 months of my stay.

### **Depressed Men**

Of the 70 older males for whom I have notes, all but one was diagnosed as depressed, and showed clear signs of depression in the interview. Even the one exception, diagnosed as paranoid, presented a clear picture of depression in the interview. All of these men also had English working class accents, some very strong. The obvious difference between the social class of the patient and that of the psychiatrist (and also that of myself, the observer) influenced the mood of the interviews, as I will note below.

A 60 year old man, who I will call Harold Sanders, had a diagnosis of paranoia. He lived in his father-in-law's house, with his wife and his father-in-law all his married life. "Trouble started with a dogbite." He wanted the dog dead. His attitude interfered with his relationship to his wife, who loved the dog. (I noticed that he spoke somewhat louder and more clearly after his wife left the room). He imagined, he said, that his wife was having an affair with their clergyman. This is the third time Dr. Conran has seen him; he comes to the hospital when he is depressed.

The patient said he was being treated as a child by his father-in-law, and as a lodger by his wife, and she despised him for it. He said he had delusions about her whole family. (But it seemed to me from the way she acted toward him, and from what they both said about their home life, that her family did gang up on him.) This was the only one of the older men asked about the cause of their mental illness who didn't put the blame for his problems on himself. The psychiatrist admitted him to

treatment, saying that he would probably get ECT. Although both he and the psychiatrist mentioned delusions, none were in evidence in the interview. What was obvious, as in the other older men, was his depressed affect.

The rest of the older men also looked depressed, and were diagnosed as depressed. One 61 year old patient, "William Kelly," diagnosed as suffering from agitated depression, was typical, except for his heavy drinking. He was admitted from a general hospital because he had collapsed several times. He said he had been drinking a half-quart of whiskey a day, as an escape from marital difficulties and house payments. The patient was a little oblique and tremulous, but every thing he said was relevant to the interview questions. Some of his responses were so soft that they were almost whispers. His gaze rested continually on the floor in front of him.

He said that he would like to go back to his job, but would put himself in the doctor's hands. Said he was worried about the rent due on Wednesday. The doctor summarized the patient's case to him: a history of chest pain, has two sons and a daughter, all working, good relations with his boss at fruit stand, but mental impairment. Patient replied that he was not mentally impaired, that he had to keep sums in his head at the fruit stand. Patient then showed, on his own volition, that he knew the time, date, and location. Like almost all of the older men, this patient blamed his himself: "I brought it all on myself."

Although the diagnosis was different in these two cases, both patients presented themselves in the interview in a way that was remarkably similar to the other older men. For the most part, they spoke so softly that it was difficult to hear much of what they said. I noticed that the psychiatrists, like me, were often leaning forward attempting to hear. They also spoke quite slowly, with many pauses and much speech static. The older men also looked at the floor most of the time, rather than at the psychiatrist. Most looked pale or sallow. Finally, they all blamed themselves.

There were two questions that usually aroused the patients from their lethargy. The first question, asked in about a quarter of the interviews, had the form "Do you know what is causing your problem?" About half of these men responded that they didn't know, the other half responded to the effect

that their problem was caused by "self-abuse", i. e. masturbation (although this term was never used). In this latter group, the psychiatrist deviated from his question schedule, attempting to dissuade the patient from the belief that "self-abuse" could cause depression. In most of these instances, the patient responded somewhat testily, accurately picking up, I think, the condescending or impatient tone of the psychiatrist.

In these episodes the patients also deviated from their usual manner; several argued to the effect that the psychiatrist was just a young fellow, and that there were some things he hadn't learned yet. During this brief moment, the patient's voice would gain volume, and he would take a quick look at the psychiatrist. This change in demeanor was slight and very brief, however; the patient reverted almost instantly to his depressive manner.

### **Release from Depression**

There was another question often (41 interviews) asked, however, which almost invariably had an obvious effect when it was asked: "What did you do during the war? (i. e. World War II, which had ended 20 years earlier). Only a few of the men said that they had served in the military services (9). Slightly more were members of organized groups, such as the Home Guard or firemen (13). Most of these men had not been directly involved in the war effort. Yet whatever their involvement, the question had an effect on their manner. In slightly more than half of the cases, they showed more aliveness, but still not at a normal level. But in the remainder of cases, their manner was transformed.

In this latter group, as they begin to describe their activities during the war, their behavior and appearance gradually changed. They sat up in their chair, raised their voice to a normal level or close to it, held their head up and looked directly at the psychiatrist, usually for the first time in the interview. The speed of their speech picked up, often to a normal rate, and became clear and coherent, virtually free of pauses and speech static. Their facial expression changed and usually took on more color. Each of them seemed like a different, younger, person. What I witnessed were awakenings.

If memory serves, the transformation lasted only as long as they answering this particular question. I think that most or even all of the men reverted to their former manner in response to the next question. But with a few of these men, the change may have lingered longer. I am uncertain because I took no notes on this important issue.

In response to my questions, all four the interviewing psychiatrist told me that they had often seen this effect. Dr. Conran said it was the reason he asked the question, to help him gauge the depth of depression. None of the psychiatrists had any explanation, however, nor did I at the time.

#### Shame and Depression

In terms of recent work in the sociology of emotions, the episodes of the lifting of depression are now meaningful to me. To discuss this meaning, however, it will first be necessary to explore the emotional/relational world of depression.

It is a commonplace among clinicians that depression is not a feeling, but an absence of feeling. That is, depression is different than feeling sadness, loneliness, or disappointment. Rather it is the experience blankness, hollowness, or nullity. But there is also near consensus that the blankness results from the suppression of feeling. That is, depression is a defense against emotional pain that seems so continuous as to be unbearable. Rather than feel the constant pain, one numbs the senses.

Clinical consensus breaks down, however, when it comes to identifying the emotional pain that is being suppressed. The two most frequently named emotions are grief and anger. Both Freud and Bowlby, for example, thought that depression occurs when there is loss of the person's most significant relationship thru death or abandonment. Grief or sadness is directly caused by the loss, and anger or rage indirectly by it. Bowlby suggested that loss almost always lead to angry protest in an attempt to restore the bond, either the original bond or a replacement for it.

In terms of the depressed men that are the subject of this paper, the idea that they were suffering from loss fits very well with my thesis: the basic cause of these men's depression is that they lack secure bonds; all of their bonds are either severed or insecure. However, most of their cases do not support the idea that the emotions they were suppressing were grief or rage.

There were a very small minority of them whose faces showed sadness. None of them, except in their brief responses to the issue of self-abuse, showed any anger. Overwhelmingly, their facial expression was one of blankness.

However, their bodily expression, excepting the face, uniformly were suggestive of another primary emotion, shame. Indeed, their bodies positively radiated shame. The manner of each of the older men in the interview can be interpreted as an expression of continuing shame. Over-soft speech, lack of eye contact, slowness, fluster, and self-blame all are elemental shame indicators. The behavior and appearance of these men suggested that they were deeply ashamed for most of the interview. These observations support Lewis's (1981) theory of depression: although suppressed grief and anger may be present, the primary emotion is unacknowledged (unconscious) shame.

This interpretation suggests the next question: why were the men ashamed? In this situation, there were several sources of shame. There is probably an element of shame for anyone in the role of a psychiatric patient, because of the implication that one's life is out of control, that one is inadequate or incompetent. This implication is probably emphasized by many patients who compare their own state with that of the psychiatrist, whom they assume has his or her life under control, and is competent.

Furthermore, the most private aspects of the patient's life may be discussed, even their secrets or aspects of the patient's experience that are outside the patient's awareness. The psychiatrist's authority, and in the case of these patients, his higher social class, also put the patient in an inferior position.

Probably the dominant source of shame, however, was one that may have been characteristic of all of these men: none of them seemed to have a single secure bond with another human being. Referring to the two case histories above, it was clear at the time that Harold Sanders had no secure bonds. His conflict-ridden relationship with his wife and her family was one of the causes of his hospitalization. The case of William Kelly is not as clear, since I don't have notes on his relationship with his children. But his relationship with his wife was clearly dysfunctional.

In only a few (7) of the interviews with older men was a relative of the patient present. In these cases there was clearly a conflictual relationship with the relative. Furthermore, during my own visits to the men's units, there were never any visitors.

In my present interpretation, these old men had felt that they belonged to a community during World War II. But now they were outside the fold. As far as I could tell, none of these men had even one secure bond. The married men were uniformly at odds with their wives, and the rest were widowed, divorced or never married. Very few lived with their children or other relatives. Although some had jobs, they didn't find them fulfilling.

Nor was a bond formed during the intake interviews. Except for the two questions mentioned above, the patients were impassive during the interview, giving minimal answers. The psychiatrists, in turn, made little effort to connect; for the most part, they merely proceeded through their lists of questions. I think that they felt it would be little use to try to penetrate the impassivity and silence of the older men.

There was a sense of distance from the moment that the psychiatrist spoke. All of the psychiatrists were middle class. None quite spoke BBC, but according to my American ear, all four had slight accents. The patients, on the other hand, were all working class; they spoke with strong accents, including Yorkshire and Cockney. There was even one patient that I now think must have been from Glasgow; both the psychiatrist and I felt that we needed a translator.

Even if the psychiatrists had been interested in forming a bond with any one of these men, the chance would have been slim because of the situation and because of the immense social distance in England at that time between the classes. They were usually kind, especially Dr. Conran, but they went through the interview pro forma, for the most part. As in all of their other relationships, the men had little chance of forming a bond in the interviews.

### **Shame, Social Bonds, and Community**

It has been proposed that shame is a social emotion, a response to threatened or severed bonds (Lewis 1971, 1976, 1981, 1987; Retzinger 1991; Scheff 1990; 1994; 1997; 2000).



These men were in a state of chronic shame before and during the interview, predominately because all of their social bonds were threatened or had been severed. However, telling the psychiatrist their memory of belonging to a community during WWII had been enough to temporarily decrease their shame at being outcasts. Conveying to the psychiatrist that "Once we were kings," had briefly relieved their shame and therefore their depressive mood.

The historian Lucy Dawidowicz (1989) has reported a parallel response to severed social bond by survivors of the Holocaust:

...the survivors liked best of all to talk about their former lives, ... the houses they lived in, the family businesses, their place in the community. By defining themselves in their previous existence, they were confirming their identity as individuals entitled to a place in an ordered society. They had not always been outcasts (303).

It appears that one's identity as a worthy person depends both on the level of respect one is currently commanding, and also on memories of being treated respectfully. Social psychological theories of the self touch on this issue in the distinction that is made between the self-image, which is heavily dependent on the immediate situation, and the more enduring self-concept. But the way in which the self endures situations is little discussed in social psychology.

Because Virginia Woolf's writing, even her novels, was largely based on her actual memories, she devoted some attention to the role of memory in sustaining the self. This passage, by the editor, occurs in the preface of a volume of autobiographical writings by Virginia Woolf:

...memory is the means by which the individual builds up patterns of personal significance to which to anchor his or her life and secure it against the "lash of random unheeding flail." (Shulkind, in Woolf, 1985, p. 21).

Woolf herself made the point forcefully:

"...the present when backed by the past is a thousand times deeper than the present when it [the present] presses so close that you can feel nothing else...(Woolf 1985, p. 98).

If Woolf is right, then profound depression arises not only out of being an outcast, but also from not having had, or being cut off from, memories of experiencing community.

I have asked many experienced mental health practitioners about the temporary lifting of depression. Most of them responded that they knew of highly skilled practitioners who seemed to have the ability to bring patients out of depression, at least temporarily. Some of my respondents cited names of persons, such as Norman Brill. But none could cite published instances. And none made interpretations in terms of bonding with the patient.

But there is a vast amount of evidence that "lack of attachments is linked to a variety of ill effects on health, adjustment and well-being" (Burmeister and Leary 1995). In this essay, I want to take this idea a step further: I propose the hypothesis that "lack of attachments" is an immediate situational cause of depression, perhaps including even endogenous depression.

If it turns out to be true that alienation is an immediate cause of depression, how could virtually all of the earlier studies have missed the cues? One possibility is that the human sciences are just as rooted in the institution of individualism as the lay public. Elias (1998) pointed toward this institution as "the myth of homo dausus"(the self-contained individual). In Western societies, social relationships are all but invisible because our perceptions are dominated by the concept of individuality.

Support for this idea can be found in an unexpected source, social psychological experiments which required subjects to choose between the person and the situation as causal (Ross and Nisbett 1991). The support is unexpected because experimental social psychology, like other human sciences, is dominated by the concept of the individual.

Citing many studies, Ross and Nisbett report that subjects showed a strong and consistent bias for attributing causes to individuals, rather than to situations (pp. 125-133). For example, in one study, when asked to explain why some persons volunteered for work with a corporation and others didn't, they usually ignored the amount of financial incentive, attributing the cause to be a predisposition to volunteer. Ross and Nisbett call this bias the "Fundamental Attribution Error": they show that it occurs even under experimental condition in which the individualistic choice is absurd. And they concede, apparently, that this bias is cultural, because they note a study using Hindu subjects which found them much more likely to choose situational explanations than Western subjects (p. 185). It is possible that the rarity of social explanations of depression is due to the "fundamental attribution error" by the researchers.

## **Discussion**

First I will review three earlier studies that link depression to the social world. The first is by Martin Seligman, a psychologist, who is well known for his theory of depression as learned helplessness (1993). In a 1990 article, he reviewed a substantial number of studies suggesting that in recent years there has been a startling increase in the prevalence of depression. According to these studies, the rate of depression has increased for those born later in this century over those born earlier. Seligman sees this increase as a virtual epidemic, since the rates of the other major illnesses for these generations have been relatively stable.

Seligman seeks to explain the rising rate of depression in terms of increasing emphasis on the individual, as against participation in a community. He uses the term "the closing of the commons" to refer to this change, which is social as well as psychological. He seems to be referring to the idea of alienation, but using different words. He proposes that overemphasis on individuals leads to depression, because the individual is unprepared to manage his or her life alone.

Seligman's proposal is suggestive, but it is not sufficiently spelled out to be useful as a guide for further research. His idea of the dosing of the commons and the shift to individualism, in particular, is only a metaphor. Karp's (1996)

study of the phenomenology of depression is more specific. On the basis of interviews with 50 persons suffering from depression (29 of whom had been hospitalized), he proposes a social process of reciprocal causation. Depressive affect, he proposes, leads to "disconnection, isolation, and withdrawal" from others, which leads to further depression, and so on around the loop, amplifying the original depression. As Karp notes, this thesis connects his study to one of the core issues in sociology, alienation and its consequences (p. 26-27).

Karp's theory, in conjunction with one of his findings, may be relevant to the treatment of depression. The finding concerned the use of anti-depressant drugs. The experience of most of his subjects was that the drugs seemed initially to be effective, in some cases, even liberating. But apparently in most cases, the drugs proved to be a disappointment; they were not useful in the long run. For cases in which anti-depressants are not effective, Karp's theory that alienation may form a feedback loop could be the basis for social and psychotherapeutic interventions, which will be discussed below.

As in labeling theory, Karp does not seek to explain the initial causes of depression; he focuses only on the interplay between social disconnection and major depression. His explanation parallels Lemert's explanation of paranoia (1992). Lemert argued that suspiciousness can lead to social exclusion, which leads to further suspiciousness, and so on, intensifying the original symptoms, whatever their source.

Like Lemert's treatment of paranoia, Karp's insight on reciprocal causation and amplification of depression is important, because it could combine biological and/or psychological causation of the original depression with social causation. This three-way causal chain, because it is a feedback loop, might explain the extreme intensity of chronic depression. Indeed, Karp himself strongly urges the complexity of depression, and that it probably has biological and psychological roots as well as social ones. Reiterating his insistence on the complexity of depression, Karp cautions against approaches that seek a simple explanation. He is particularly critical of the biomedical model and even of labeling theory for this reason.

I am in complete agreement with Karp on the complexity of depression, and on his insistence that no single

framework is likely to explain it. Indeed, I will take this point somewhat further than he does, arguing that multiple frameworks and approaches will be needed, because of the pervasive bias that a single theory or approach carries with it. To underscore this idea, since his social approach parallels mine, I will seek to show some of the bias in Karp's own study, since it seems to arise from his approach. Like many studies based on extended interviews, it sometimes seems to imply that the subject's subjective awareness is a basic truth that transcends all others.

One of the reasons that Karp undertook his study was the absence of the patient's voice from virtually all the many empirical studies of depression. He is justifiably indignant that so little was heard of the patient's point of view in. However, Karp valorizes the subjective point of view, as if it were the ultimate truth of the matter.

In one passage (p. 35) he notes that there have been a large number of studies which demonstrate linkage between early family arrangements, basic trust or distrust, chronic feelings of disconnection, and the eventual onset of depression. But Karp goes on to say that "the linkage between family dysfunction and depression is neither simple nor invariable. A number of [Karp's subjects] insistently made the point that it would be impossible in their cases to trace the evolution of depression to an unhappy childhood or poor parenting."

This passage seems to assume that subjects' reports of their childhood are reliable. Scattered through the book are other similar passages. But these passages ignore the large number of studies that suggest that the reliability of adult recollection of childhood is controversial, at best. The clinical literature, indeed, suggests that recollections of childhood by adults may be highly distorted. One example would be what clinicians call "the myth of the happy childhood", which is to say that there are persons who manage memories of suffering from their childhood through repression: denial, forgetting and reaction formation.

My purpose at this point is not to rebut Karp's argument. As indicated, the case is not open and shut. There is a vast literature in psychiatry, psychoanalysis, and the psychology of child development that suggests that some such reports are

grossly unreliable. But this contention also has its critics; as indicated, the issue is controversial.

The point I wish to make is a much broader one concerning disciplinary bias. Karp is a sociologist by discipline, and a participant in the sub-discipline known as symbolic interaction. Like most sociologists, members of this sub-discipline try to avoid psychological issues. Following Blumer, they believe that their job is the accurate unearthing of the point of view of the subjects they study, and that this point of view is the end of the line. They have developed a conceptual framework and a method that allows them to ignore psychology, no matter how relevant. It's not my department, said Wemer von Braun.

One debilitating result of the bias that Karp inherited from his discipline and sub-discipline is that he makes no effort to develop a coherent theory of even the social component of depression, let alone an interdisciplinary one that would trace interactions between the social, the psychological, and the biological. There is a vast amount of information in the discourse of his subjects that he quotes, but most of it goes unanalyzed. His use of the testimonies is largely to make the point that his subjects experience depression in different ways. But since he has no theory and method to help find patterns in their discourse, this result is not surprising. Karp at times seems to argue that depression is so complex that it may not be possible to understand its causes. But this conclusion may be a result of his conceptual framework/method.

It would be unfair of me to single out Karp's study for criticism of this kind if I didn't mention that his limitation of focus is characteristic of most studies of depression, whatever the discipline. Just as Karp limits his focus to the subject's point of view, ignoring biological and psychological dimensions, so the biological and the psychological studies usually ignore their subjects' point of view, and all other dimensions that are outside their discipline. In studies of depression, as in most other research on human conduct, the method may be determining the findings, the tail wagging the dog.

This idea is supported by a study reported in Mokros (1991). He and his colleague studied two groups of adolescents diagnosed as clinically depressed. But rather than evaluate the

children's mood only once, as the psychiatrists did, the Mokros and Merrick study sampled their behavior eight times a day for eight consecutive days. Contrary to the responses of the subjects themselves, some of whom reported that they were sad all the time, it was found that there was a great deal of variation in mood, and that it was strongly related to the particular social environment in which each sample was taken. The seemingly endogenous nature of depression may be in part a product of the method that is used to evaluate it, since the Mokros and Merrick study, by using a different method of evaluation, found a strong social component.

Further elaboration of a social theory of depression

The psychoanalyst/research psychologist Helen Lewis (1981) has proposed a social/psychological theory of depression:

1. The principle emotional component of depression is not anger or grief but unacknowledged shame.
2. A key source of shame in depression is threatened or severed social bonds.

My discussion so far is in accord with this theory. But Lewis did not make the distinction suggested by the case material reviewed here, between current states of the bond, and memories of these states.

This paper suggests there may be two social components to depression. The first and more powerful component would be the patient's current social milieu, the lack of secure bonds in his or her immediate social network. The old men described here seemed to have zero bonds. In sociological terms, they were alienated from their society, rather than integrated into it. As Karp (1996) has suggested, alienation of this extreme kind may be a result of a biosocial-psychological feedback loop: depressed affect, whatever the source, leads to alienation from others, which leads to more intense depression, and so on around the loop.

On the basis of the cases described here, however, there appears to be a second component also, one that is both social and psychological. The episodes I have reported here seem to imply that the recalling of moments of solidarity within

a community, especially when these memories are recounted to another, may lift depressive mood. If that is the case, then a proximate cause of depression would be the lack of such memories, or, if there are such memories, failure to recall them.

These ideas may have implications for the treatment of depression, if the hypothesized link between depression, unacknowledged shame, and the state of the patient's social bonds currently and in memory is confirmed in further research. Such confirmation would suggest that analysis of the patient's bond network, attempts to strengthen it, and having the patient attempt to recall memories of belonging to a community, would become mandatory in the treatment of depression.

The idea of a feedback loop could be of major important both in explaining and treating all types of depression. A social-psychological loop, in which depressed affect leads to isolation, which in turn creates more depression, might be an explanation of the intensity of major depression. And in treatment, having the patient recount memories of secure bonds, as well as helping her establish current secure bonds (especially with the therapist), if only momentarily, might be a way of interrupting the loop.

### **Future research on the social psychology of depression.**

This paper has proposed that alienation may be an immediate cause of depression, no matter what its distal causes. Testing this hypothesis would face a difficulty, however. In the social sciences there is at present no approach that could be used to trace the link to depression that I propose here. I take alienation to mean lack of connectedness (intersubjectivity), that is, failure to understand, and be understood by, the other, and failure to accept that which is understood about the other.

In this conception, alienation is a complex state: measuring it would require understanding the degree of intersubjective accord. At the present time, the only approach that might recognize this elusive quality would be the analysis of the actual discourse in a social relationship in the context in which it occurs (Scheff 1990, 1997). Although counting the "I" and "we" pronouns would provide a very crude index of the state of the bond, the correlation would be slight (Scheff 1994).



Understanding the quality of a social relationship seems to require understanding discourse in context.

In social theory, the idea of alienation is largely a vernacular word. There are few precise conceptual definitions, and no definitions that link alienation to empirical instances.

The other approach is the use of psychological scales. Although there are plentiful studies of alienation using these scales, it is difficult to connect them to a theory of depression because the scales do not use conceptual definitions. Just as theories of alienation are entirely conceptual, scales that purportedly measure alienation are entirely empirical, with no theoretical underpinning.

For example, one might think that the highly developed studies of attachment in developmental psychology would provide a way of measuring alienation. Surprisingly, the attachment literature is ruled by studies using scales. But these scales cannot be used to analyze the kind of interview data that Karp collected, since they require forced choice questions. The tail wags the dog.

There is one approach in the study of mental disorder that appears to have promise of tapping the complexity of free talk. It is called the study of emotional expression (EE). It was initially developed by the sociologist George Brown (1978). This method analyzes speech of the next of kin of the patient describing the patient. Many subsequent studies have replicated Brown's original findings: the next of kin of an ex-mental patient is more hostile and emotionally over-involved with the ex-patient than the next-of-kin of non-patients.

There are many problems connected with this methodology, however. The interview is long and cumbersome, as is the analysis of the interview. In a modification, Gottschalk (1995) has shown that analysis of a five minute speech sample of a description of the ex-patient's next of kin is effective in predicting relapse of ex-patients. Using a counting method such as Gottschalk's, in conjunction with analysis of mechanically recorded discourse, might lead to reliable and valid studies of alienation in depression.

## Conclusion

I have proposed that there is an immediate situational component in depression, the lack of a secure bond with another human being, a state of alienation. Given their lack of voluntary access to an actual community or their memories of community, the old men in described in this study had no protection against conflict with their family members, the mechanical way in which they were treated in hospital, or the "lash of random unheeding flail." Psychotherapy technique based on this idea might be able to treat depression by utilizing patients' memories of belonging to a community, and /or building a secure bond with the therapist and other significant persons in their lives. For research purposes, alienation is subtle enough that it may not be found in subjects' self-reports or in studies which employ psychological scales. It is proposed that analysis of discourse, even in a five minute sample of dialogue between a subject and the person that subject is closest to, might test the hypothesized link between alienation and depression.

## References

- BAUMEISTER, Roy and LEARY, Mark. 1995. The Need to Belong: Desire for Interpersonal Attachments as a Fundamental Human Motivation. *Psychological Bulletin* 117: 497-529.
- BILLIG, Michael. 1999. *Freudian Repression: Conversation Creating the Unconscious*. Cambridge: Cambridge University Press.
- BROWN, George and HARRIS, Tirril. 1978. *Social Origins of Depression*. New York: Free Press.
- DAWIDOWITCZ, Lucy. 1989. *From that Place and Time: A Memoir 1938-1947*. New York: Norton.
- DOHRENWEND, Bruce. 1998. *Adversity, Stress, and Psychopathology*. New York: Oxford University Press.

- ELIAS, Norbert. 1998. Homo Clausus: the thinking statues. Pp. 269-290 in his *Civilization, Power, and Knowledge*. Chicago: U. of Chicago Press.
- GOTTSCHALK, Louis. 1995. *Content Analysis of Verbal Behavior*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- JAMES, Oliver. 1997. *Britain on the couch : why we're unhappier compared with 1950 despite being richer*. London: Century.
- JOFFRE, Russell, et al. 1993. Clinical Features of Situational and Nonsituational Major Depression. *Psychopathology*26: 138-144.
- KARP, David. 1996. *Speaking of Sadness* New York: Oxford University Press.
- LAING, R. D. and ESTERSON, Aaron. 1964. *Sanity, Madness, and the Family* London: Tavistock.
- LEMERT, Edwin. 1992. Paranoia and the dynamics of exclusion. *Sociometry*25: 220-234.
- LEWIS, Helen B. 1971. *Shame and Guilt in Neurosis* New York: International Universities Press.
- LEWIS, Helen B. 1976. *Psychic War in Men and Women* New York: New York University Press.
- LEWIS, Helen B. 1987. *The Role of Shame in Symptom Formation* Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- LEWIS, Helen B. 1981. *Freud and Modern Psychology*, V. 1: the Emotional Basis of Mental Illness. New York: Plenum.
- MAZURE, C. M., et al. 2000. Adverse Life Events in Major Depression. *American Journal of Psychiatry*. 157: 896-903.

MOKROS, Hartmut. 1991. Communication process in psychiatric diagnosis: the impact of context on evaluations of depression in adolescence. *Health Communications* (under review).

PETERSON, Christopher, MAIER, Steven, and SELIGMAN, Martin. 1993. *Learned Helplessness* New York: Oxford University Press.

RETZINGER, Suzanne. 1991. Violent Emotions: Shame and Rage in *Marital Quarrels*. Newbury Park: Sage.

RETZINGER, Suzanne. 1995. Identifying Shame and Anger in Discourse. *American Behavioral Scientist* 38: 104-113.

ROSS, Lee, and NISBETT, Richard. 1991. *The Person and the Situation* Philadelphia: Temple University Press.

SCHEFF, T. J. 1990. *Microsociology: Emotion, Discourse, and Social Structure* Chicago: Univ. of Chicago Press

SCHEFF, T. J. 1994. *Bloody Revenge* Boulder: Westview Press.

SCHEFF, T. J. 1997. *Emotions, the Social Bond, and Human Reality: Part/Whole Analysis*. Cambridge: Cambridge University Press

SCHEFF, T. J. 2000. Shame and the Social Bond: A Sociological Theory. *Sociological Theory* 18: 84-99/

SCHEFF, T. and RETZINGER, S. 1991. *Emotion and Violence: Shame and Rage in Destructive Conflicts* Lexington, MA: Lexington Books.

SELIGMAN, Martin. 1990. Why is there so much depression today? The waxing of the individual and the waning of the commons. Pages 1-9 in Rex Ingram (Ed.), *Contemporary Psychological Approaches to Depression* New York: Plenum.

WILKINSON, R. G. 1996. *Unhealthy Societies*. London: Routledge.

WILKINSON, R. G. 1999. Income Inequality, Social Cohesion, and Health: Clarifying the Theory. *International Journal of Health Services* 29:525-543.



ISSN 1676-8965  
RBSE 7 (19): 31- 45  
Abril de 2008  
ARTIGO

## **A imagem da morte e a morte da imagem Algumas questões sobre fotografia e memória**

*Alexandre Barbalho*

**RESUMO:** O artigo discute sobre a memória tendo o recurso à fotografia como suporte. A lembrança dos mortos entre seus familiares é contraposta à experiência de uma performance artística que questiona os usos da imagem e a permanência da memória como recurso metodológico para o desenvolvimento das idéias propostas pelo ensaio.

**Palavras-Chave:** Fotografia; Memória; Morte.

**ABSTRACT:** The article talks about the memory having the resource to the photography like support. The memory of the dead men between his parents is set against the experience of an artistic performance that questions the uses of the image and the permanence of the memory like methodological resource for the development of the ideas proposed by the paper.

**Keywords:** Photography; Memory; Death.

### *A afirmação*

“Você fotografa os seus mortos?” - a pergunta fez parte de um questionário que o antropólogo Mauro Koury elaborou buscando compreender o luto no Brasil urbano e contemporâneo. Foram enviadas cinco mil cópias para as vinte e sete capitais dos estados brasileiros, das quais 1.304 foram respondidas e dessas, em torno de 20% afirmaram que sim.

As respostas positivas reforçam a pesquisa de Titus Riedl (2002) sobre a permanência da prática de imagens do *memento mori* na região do Cariri, no sertão nordestino. E ambos os trabalhos relativizam as conclusões de Philippe Ariès (1988) sobre a relação do homem ocidental com a morte quando afirma que os retratos de mortos desaparecem completamente ao longo do século XX.

E por que fotografar o morto? As respostas apontam para duas justificativas não excludentes. Uma, a tentativa de preservar a memória, de eternizar sua última presença entre os seus antes do sepultamento. Esse uso parece indicar, segundo Koury, “uma recordação não apenas do parente que se foi, mas a face da morte do ente querido” (Koury, 2001: 68). Fixando uma imagem serena, a fotografia funciona como “uma espécie de máscara que enovela o movimento imaginário de eterna presença, pela paz que emanava dos corpos mortos retratados” (Koury, 2001: 68).

Koury relata a história de uma mãe que fotografou seu filho de nove anos morto por afogamento. Mas ele não foi fotografado no caixão, e



sim sentado em uma cadeira todo vestido de branco, com seu nome bordado no bolso da camisa. Foi assim que o garoto se viu em sonho dias antes, tendo pedido à mãe que ela providenciasse a roupa e que depois ele fosse tirar uma foto todo arrumado. Como tinha sido no sonho.

Com a morte inesperada, a mãe não pôde realizar o desejo do filho em vida, mas o fez no dia de seu velório. Somente assim, por meio desse ritual de luto, a mãe se permitiu introjetar o objeto perdido (o filho): na sua realização em outro objeto (a fotografia). A fotografia funcionou como elemento estruturante da “introjeção do ente querido morto e da reiteração dos laços sociais e de um novo investimento na vida cotidiana” (Koury, 2002: 08).

A outra justificativa, a tradição familiar de fotografar os parentes falecidos cujos retratos vão parar nos álbuns de família. Essa é uma tradição que vem desde os primeiros usos da fotografia no Brasil (e em outras partes do mundo), mas que se apresenta de início restrita às classes mais abastadas que podiam contratar os serviços do fotógrafo profissional. Com o passar do tempo e o barateamento e a popularização da fotografia, as fotos mortuárias tornam-se comuns também nas classes média e baixa (Koury, 1998).

Mas, como aponta Miriam Leite (1998), não são os retratos familiares também documentos genealógicos? Não é através deles que se garante a memória dos fatos inesquecíveis e que a história é narrada às novas gerações?

Documentos genealógicos que narram a história familiar, uma história com fins didáticos,

normativos – eis a razão de uma “sala de fotografias” encontrada em certa residência em Aracaju, Sergipe. Como um álbum, as paredes exibiam os vários momentos dos membros daquela família, desde as fotos dos pais, ainda solteiros e jovens, até a última foto em vida da esposa. Entre elas, as fotos do filho morto no caixão e de seu velório – um dos seis filhos do casal e que faleceu em acidente automobilístico.

A disposição das imagens na “sala de fotografias” possuía uma lógica bastante complexa. Aqui vale reproduzir o depoimento do viúvo colhido em 1998:

As fotos, se o senhor reparar bem, tem um sentido cronológico. Do mais antigo ao mais novo. E se o senhor reparar melhor, o mais antigo e o mais novo não tem a ver com o retrato mais velho e mais recente, e sim com uma cronologia pessoal, de cada membro. E se o senhor quiser enxergar verá que elas mudaram de lugar com o passar dos anos. Cada fotografia recente de um mais antigo fazia todas as outras descerem e se reorganizar a ordem existente. Essas paredes nunca foram pintadas, estão com as marcas de cada quadro, daqueles que ficaram por cima e daqueles que ultrapassaram ou não as marcas anteriores, ocupando um novo lugar (Koury, 2005: 19).

É claramente possível apontar a convergência entre as duas motivações que levam à prática da fotografia mortuária: a tradição familiar que objetiva guardar a memória do morto.

“Fotografia é Memória e com ela se confunde” – afirma o historiador e fotógrafo Boris Kossoy (1998: 42). Para outro historiador, Jacques Le Goff, a fotografia e a construção de monumentos aos mortos são elementos significativos da memória coletiva na passagem do século XIX ao XX. A fotografia revoluciona a memória:

“multiplica-a e democratiza-a, dá-lhe uma precisão e uma verdade visuais nunca antes atingidas, permitindo assim guardar a memória do tempo e da evolução cronológica” (Le Goff, 1990: 466) .

### *A negação*

O fotógrafo e artista Solon Ribeiro vai de encontro às razões da fotografia como suporte da memória na série intitulada “Nascimento e morte da fotografia”, onde decreta a morte da imagem e não faz o luto.

Ribeiro utiliza-se de retratos de família tirados em fins do século XIX e no início do século XX. As fotos foram compradas no “mercado de pulgas” parisiense, onde são objeto de interesse de historiadores, memorialistas, colecionadores, decoradores etc. Todos com o intuito de preservar as imagens, independente de quais formas e para quais fins são preservadas.

Já Solon Ribeiro não. Ele intervém nos originais derramando sobre sua superfície elementos químicos corrosivos e tintas de cores diversas. Depois, como que para ratificar a morte do retratado,

passa faca e tesoura, perfurando e rasgando a imagem (Foto 1).



Foto 1 – O Artista intervém, perfurando e rasgando a imagem.

O artista põe em cheque a noção de morte no Ocidente, como algo aceito apenas por sua inevitabilidade. Todos os retratados já faleceram, mas insistem em permanecer entre os vivos através das fotografias. Parecem não assumir a condição de mortos. Por que as fotografias não devem acompanhar a decomposição do corpo? Chega de história, chega de memória, chega de rastro, chega de indício, afirma em seu trabalho Solon Ribeiro.

Uma das intervenções reúne quatro retratos emoldurados colocados no chão sobre um fundo preto cercados por velas. Sentado próximo aos retratos, o artista fuma charuto e bafora fumaça sobre as imagens como em um despacho. Baixando o santo, o artista libera os retratados novamente mortos por meio de suas imagens para partirem em suas viagens espirituais - quem sabe em definitivo dessa vez (Foto 2).



Foto 2 – O artista fuma e bafora como em um despacho..

Não devemos confundir a performance do artista com o fato de rasgarmos fotos com certa frequência pelos mais diversos motivos: porque nos achamos feios na foto; porque o retrato era da(o) namorada(o) que nos deixou; porque a imagem revela algo proibido...

Mais um relato recolhido por Koury: o de uma senhora paulista, classe média, em torno dos quarenta anos, que perde tragicamente o marido em acidente de carro. Mas junto com o corpo do esposo, que deveria estar voltando de viagem de negócios, há o corpo de uma jovem. Os jornais dão o veredicto: empresário e amante morrem em acidente automobilístico depois de fim de semana em hotel.

Na sua angústia e decepção, a senhora rasga com fúria e ímpeto todas as fotografias do marido:

“Primeiro rasgava ele de mim. Separando o meu corpo do dele nas fotos. Depois ia rasgando ele em pedaços, até ficar irreconhecível, até desaparecer de mim enquanto imagem e enquanto forma” (Koury, 2005: 73).

Por que rasgar as fotos? Porque eram a prova de uma vida em comum que passou a ser rejeitada; porque fixavam a memória de uma relação que se mostrou farsa; porque destruir a imagem do outro era como destruí-lo fisicamente. Enfim, porque a fotografia representava o outro na sua verossimilhança e o deixava vivo em sua memória – situação indesejada para a senhora. A saída só poderia ser a destruição material daquelas referências sentimentais.

Então, rasgamos nossos retratos para nos livrarmos de lembranças e/ou de imagens indesejáveis. Destruímos as fotografias não porque negamos a memória ou a força especular de suas imagens, mas, justamente pelo contrário, porque acreditamos na sua capacidade de representar e rememorar o real.

Não sem razão, com o passar do tempo e o esmaecimento do rancor, a senhora buscou remontar, na medida do possível, os retratos rasgados (todos os pedaços foram guardados!) e recuperar fotos do casal junto a familiares e amigos. E assim recompor o álbum de sua família.

*Há uma síntese*

Outra é a intenção de Sólton Ribeiro. A radicalidade do artista questiona a necessidade de memória e a idéia de representação especular do real presentes em certos usos da fotografia.

Podemos pensar, no entanto, que sua atitude iconoclasta comunga com as preocupações das ciências humanas em seu trato com a imagem. Há muito que foi feita a crítica à objetividade da fotografia, sua pretensa capacidade de retratar o real tal como ele é (de onde vinha seu papel de documento verídico, prova dos fatos históricos).

A fotografia, nesse sentido, sofre o processo de desmontagem pelo qual deve passar todo monumento-documento (uma vez mais Le Goff) – o de demonstrar seu papel de impor ao futuro determinada imagem de um tempo e um espaço específicos. (Nas artes plásticas, só para exemplificar

a lógica do desmonte, o trabalho de Regina Silveira que fotografa monumentos históricos, recontextualizando-os e criando um curto-circuito em seus significados usuais).

Da mesma forma que as ciências humanas incorporaram em seu *métier* a subjetividade do pesquisador, também a fotografia passa a ser vista como um recorte do real, uma visão de mundo do fotógrafo, mas também do espectador.

Em um breve, mas instigante ensaio, Bertrand Lira traça um paralelo entre a corrente que põe em cheque o caráter naturalista da fotografia e o pensamento de Max Weber e afirma em determinado momento que tanto na ciência quanto na fotografia “há uma mobilização a nível individual de elementos da trama social e cultural que determinam a sua codificação” (Lira, 1998: 99). Por esse caminho, a foto perde sua função de cópia e assume seu papel de transformadora do real através dos infinitos códigos que operam ao longo de sua produção e recepção.

Voltemos aos retratos de mortos. A pretensa neutralidade e objetividade da fotografia, de imagem do “real tal como ele é” se desestrutura quando Riedl observa que:

Durante o ato fotográfico, os visitantes de um velório ou participantes de um cortejo fúnebre, muitas vezes, são chamados, agrupados e arranjados pelo retratista. Se o fotógrafo for experiente, ele consegue estabelecer uma encenação, ou teatralização visual, que corresponde às expectativas de seus clientes, criando uma imagem favorável ou harmônica de



um momento a princípio dramático e conflituoso (Riedl, 2002: 17).

Manipulação ainda mais evidente ocorre no caso de retratos pintados, técnica ainda procurada entre as classes menos favorecidas, mesmo que se trate de um serviço quase desaparecido.

Em seu trabalho de campo, Riedl entrevistou alguns profissionais do ramo e eles afirmam receber encomendas de retratos de mortos. Os pedidos dos clientes são vários. Uns familiares querem que o pintor transforme o morto retratado em vivo, o que representa um desafio para o artista, pois “pode mostrar a sua habilidade, sua maestria e versatilidade mediante o *poder de transformação*” (Riedl, 2002: 120 – grifo meu).

Outras vezes o desejo é simplesmente de colorir a foto do funeral, originalmente em preto-e-branco. Ou de acrescentar no retrato algum membro da família que não pôde estar no dia do velório. Este expediente é um dos mais requisitados pelos que recorrem aos ateliês de retrato pintado.

Assim, por meio dos profissionais da foto-pintura,

reúne-se o que já não é possível ser reunido na convivência e rejuvenesce-se e melhora-se onde o passar do tempo deixou rastros irrecuperáveis. A foto-pintura, nesse sentido, é vista, se não como meio de embelezamento, como instrumento de (re)ajuste estético, de reconciliação e de harmonização da imagem mesmo como viabilizadora do desejo de eterna juventude (Riedl, 2002: 121).

Creio que por aí também caminha Solon Ribeiro, no sentido de interferir, manipular as fotografias. Mas com sentidos outros daqueles procurados pelos fotógrafos profissionais e fotoretratistas.

O artista parece lembrar ao espectador de seus *retratos-decompostos* que para além da realidade exterior da foto, de seu conteúdo aparente em uma segunda realidade (corroída e desfigurada pelo gesto assassino do artista) há uma realidade interior, oculta, uma primeira realidade. De qualquer modo, ambas (primeira e segunda realidades) são construídas ora pelo fotógrafo, ora pelo receptor.

Kossoy observa que entre a primeira realidade, a do fato passado, fixo, imutável, irreversível, e a segunda realidade, esta da ordem da representação, do registro criativo do fato passado, há “uma *tensão perpétua* que se estabelece no espírito do receptor”. Pois, apesar de também ser fixa e imutável, a fotografia, a segunda realidade está “sujeita a múltiplas interpretações” (Kossoy, 1998: 46).

É possível concluir que sendo a realidade interior acessível apenas pela intuição, o artista intima o espectador a sair de sua posição passiva que o “naturalismo” da foto permite e o convida a exercer a imaginação. Ainda recorrendo a Kossoy:

As fantasias da imaginação individual e do imaginário coletivo adquirem contornos nítidos e formas concretas por meio do chamado testemunho fotográfico. Se, por um lado, o signo é produto de uma construção invenção, por

outro, a interpretação, não raro, desliza entre a realidade e a ficção (Kossoy, 1998: 47).

Quais as histórias por detrás de cada um daqueles retratos? Nesse momento, realidade e ficção se misturam e formam um híbrido. Como a vida de todos nós, dia após dia. Até que a morte nos repare (?).

*Referências bibliográficas*

- ARIÈS, Phillipe. (1988). *Sobre a história da morte no Ocidente, desde a Idade Média*. Lisboa, Teorema.
- KOSSOY, Boris. (1998). “Fotografia e memória: reconstituição por meio da fotografia”. In: SAMAIN, Etienne (org.). *O fotográfica*. São Paulo, Hucitec. p. 41-48.
- KOURY, Mauro. (1998). “Fotografia, sentimento e morte no Brasil”. In: Mauro Koury. (org.). *Imagens e ciências sociais* João Pessoa, UFPB. p. 49-65.
- KOURY, Mauro.. (2001) “Você fotografa seus mortos? Fotografia e morte no Brasil Urbano”. In: Mauro Koury. (org.). *Imagem e memória*. Ensaios em antropologia visual. Rio de Janeiro, Garamond. p. 51-94.
- KOURY, Mauro.. (2002). *Uma fotografia desbotada*. Atitudes e rituais do luto e o objeto fotográfico. João Pessoa, Manufatura/GREM.
- KOURY, Mauro. (2005) *Amor e dor*. Ensaios de antropologia simbólica. Recife, Bagaço.

LE GOFF, Jacques. (1990). *História e memória*. Campinas, Unicamp.

LEITE, Miriam Lifchitz Moreira. (1998). “Retratos de família: imagem paradigmática no passado e no presente”. In: SAMAIN, Etienne (org.). *O fotográfico*. São Paulo, Hucitec. p. 35-40.

LIRA, Bertrand. (1998). “A fotografia na apreensão do real”. In: KOURY, Mauro (org.). *Imagens e ciências sociais*. João Pessoa, UFPB. p. 87-106.

RIEDL, Titus. (2002). *Últimas lembranças*. Retratos da morte, no Cariri, região do nordeste brasileiro. São Paulo, Annablume.



ISSN 1676-8965

RBSE 7 (19): 46-67

Abril de 2008

**ARTIGO**

## **Perspectivas de la postmodernidad institucional**

*José G. Vargas-Hernández*

**RESUMO:** Este trabalho tem por objetivo analisar as perspectivas teórico-metodológicas do pós-modernismo como tendência da política comparada. Apesar de que os pós-modernistas com frequência rechaçam alguns dos pontos da aproximação comportamental, a psicologia política tende a abarcar-los. Nesta análise se sugere que se deve ter cuidado quando se atribuem elementos ao pós-modernismo já que está longe de ser uma disciplina monolítica, já que contém diferentes áreas de interesse, tais como o pós-estruturalismo. A pós-modernidade questiona a legitimidade do desenvolvimento alcançado pela modernidade e a universalidade de seus valores e processos, o reducionismo economicista, seu enfoque etnocêntrico e a unidimensionalidade de sua interpretação.

**Palavras-chave:** Construtivismo, Instituições, Pós-modernismo.

**ABSTRACT:** This paper has the aim to analyze the theoretical methodological perspectives of postmodernism as a tendency of comparative politics. Although postmodernists frequently reject some of the points of behavioral approaching, the psychological politics tends to embrace them. In this analysis it is suggested that should have care when elements are attributed to postmodernism which is far beyond to be a monolithic discipline, because it contains different areas of interest, such as poststructuralist. Post modernity questions the legitimacy of development achieved by modernity and universality of values and processes, the economic reductionism, its ethnocentric focus and the unidimension of interpretation.

**Keywords:** Constructivism, institutions, postmodernism

**RESUMEN:** Este trabajo tiene por objetivo analizar las perspectivas teórico – metodológicas del postmodernismo como tendencia de la política comparativa. A pesar de que los posmodernistas con frecuencia rechazan algunos de los puntos del acercamiento conductual, la psicología política tiende a abarcarlos. En este análisis se sugiere que se debe tener cuidado cuando se atribuyen elementos al postmodernismo ya que está lejos de ser una disciplina monolítica, ya que contiene diferentes áreas de interés, tales como el postestructuralismo. La postmodernidad cuestiona la legitimidad del desarrollo alcanzado por la modernidad y la universalidad de sus valores y procesos, el reduccionismo economicista, su enfoque etnocéntrico y la unidimensionalidad de su interpretación.

**Palabras clave:** Constructivismo, Instituciones, Postmodernismo

## **Introducción. Conceptualización de postmodernidad**

El mundo contemporáneo despliega sistemas internacionales múltiples en operación: Un sistema postmoderno, kantiano, inhibido por los miembros de la Unión Europea; Un sistema moderno lockeano, experimentado por los que están cerca de la Unión Europea y un sistema hobbesiano, con condiciones que son perversas.

Las instituciones creadas por la modernidad son las garantes de cuidar mediante procesos de estrictas disciplinas aplicadas a los disidentes para conformar y obligar a los comportamientos humanos a adaptarse y sujetarse a la racional instrumental de los mandatos del poder fascinante y formas de gobierno que más convienen a los intereses del desarrollo capitalista de los pueblos occidentales.

A partir del análisis de la modernidad y postmodernidad como formas de sustentabilidad



social, bajo los supuestos de que los modernistas asumen que la función primaria de la organización económica es la producción, los posmodernistas asumen que la producción de cosas físicas es sobrepasada por la producción de bienes de información y servicios. Los postmodernistas asumen que la producción de cosas físicas es sobrepasada por la producción de bienes de información y servicios.

Se debe tener cuidado cuando se atribuyen elementos al postmodernismo ya que está lejos de ser una disciplina monolítica, ya que contiene diferentes áreas de interés, tales como el postestructuralismo. La postmodernidad cuestiona la legitimidad del desarrollo alcanzado por la modernidad y la universalidad de sus valores y procesos, el reduccionismo economicista, su enfoque etnocéntrico y la unidimensionalidad de su interpretación. Se cuestiona al paradigma racionalista cuidadosamente elaborado por sus orígenes en el cogito ergo sum cartesiano con el cenit en el idealismo alemán, que se ha

perfeccionado en su estructura conceptual en los siglos de la modernidad pero que ha encontrado su agotamiento en los límites de su propia perfección y ha sucumbido a la tentación soberbia.

La ciencia, para los posmodernistas es una actividad social y política contaminada por la búsqueda del poder y las ideologías espurias. Mientras que los positivistas consideran esencial una fundamentación objetiva, universal y libre de ideología, los posmodernistas consideran una simulación, un mito ideológico que oscurece la verdadera naturaleza de la ciencia, un sirviente del excluyente status quo social. La ciencia es una ideología basada y prejuiciado por la actividad política. La ciencia posmoderna proporciona las bases metodológicas y de contenido para un proyecto económico-político.

En estas etapas sucesivas, por ejemplo, Foucault intenta transplantar las ciencias naturales y exactas a otros campos al mismo tiempo que es escéptico del método racional y critica al humanismo. Este proyecto concibe “la trasgresión

de las fronteras, el derrumbamiento de las barreras, la democratización radical de todos los aspectos de la vida social, económica y política” (Sokal y Bricmont, 1999).

### **Emergencia de la postmodernidad**

Se reprocha que el postmodernismo pusiera el último clavo en el ataúd de la Ilustración y la izquierda enterró los ideales de justicia y progreso. La esencia de la Ilustración es el ejercicio racional de la crítica y se perfecciona enfrentando sus propios defectos de raciocinio. Pero las tesis de postmodernidad sentencian la decadencia de la modernidad ilustrada porque es excluyente de la pluralidad, la multiplicidad, la híbridas y la ambigüedad.

La "tendencia posmoderna de pensamiento" apareció recientemente como expresión o aprehensión de una realidad social específica que hace referencia al pensamiento emergente de la modernidad tardía o de era postindustrial manifiesto en las condiciones de vida específicas

de los grandes centros urbanos de los países desarrollados, o bien como una cultura conformada por un conjunto de modos de vida en las regiones hiperindustrializadas. La conexión de las abstracciones generales, como sociedad, Estado e imperio con otros significantes, como sociedad industrial en contra de sociedad postindustrial, Estado soberano contra Estado del Mercado, imperio formal contra imperio informal, etc., proveen un mejor entendimiento de las relaciones entre la investigación empírica y las abstracciones conceptuales.

Giddens (1991) opone a la idea de postmodernidad la de modernidad radicalizada y hace la crítica del movimiento postestructuralista de donde se deriva y que debe superarse porque considera que hay insuficiencias en los análisis de la modernidad de los siglos XIX y XX.

Los derechos humanos emergen después de la Guerra Fría como un discurso normativo. En la postmodernidad, los derechos humanos se plantean como cuestión relacionada con un proyecto de ética

política para dar sustento a la libertad y los derechos de los seres humanos en convivencia humana mediante las expresiones libres, tolerantes y toleradas de las subjetividades múltiples, las pluralidades y los intereses de una nueva sociedad.

A partir de los años setenta se opera el periodo genealógico con la influencia del perspectivismo y Nietzsche en una actitud militante en contra de la represión, una desconfianza hacia el discurso académico que se expresa en el postestructuralismo, identificado con el postmodernismo irracionalista y nihilista que rechaza el método científico, al pensamiento racional y abuso de la ciencia como metáfora. Si la modernidad capitalista fue la creadora del Estado-nación y sus principales creaciones, como una sociedad y mercado nacionales, fronteras, ejércitos, etc., cuando el capitalismo entra en crisis, aunque muy discutible, entonces necesariamente entran en crisis todas estas instituciones, ya en transición hacia la postmodernidad.

Una nueva época quedó delimitada a partir de 1989 con la implosión de del sistema socialista soviético y el auge de una nueva concepción más centrada en la mera subjetividad de la vida y del mundo denominada postmodernidad. La modernización era vista como un proceso de diferenciación estructural e integración funcional donde tenían lugar las categorías de clasificación del mundo, pero para Giddens (1984, 1990), la teoría de la modernización es vista como un proceso de distanciamiento espacio temporal, en el cual el tiempo y el espacio se desarraigan de un espacio y un tiempo concretos, proceso que es más bien posmoderno.

Los cambios en la geografía social rural entra en procesos de extinción en el siglo pasado que se manifiesta en el éxodo de una mayor parte de campesinos que abandonan el campo y su cosmovisión de la vida rural, quedando menos de un tres por ciento en las sociedades más avanzadas, para integrarse a las redes de la vida urbana posmoderna y postindustrial.

La globalización es consecuencia ineludible de la modernidad capitalista que deriva en la postmodernidad, y por lo tanto, en un preconizado relativismo que socava la crítica social, para el cual la objetividad es una mera convención social. Un inmovilismo discursivo está invadiendo a la sociedad posmoderna. La globalización puede ser vista como una continuidad del voluntarismo para establecer el ideal de una sociedad justa y afluente mediante la creación del Estado de Bienestar y de las tesis desarrollistas, pero con adaptaciones a la cultura de la postmodernidad.

Es a finales del siglo XX cuando se manifiestan libremente las tendencias de la posmodernidad en las subjetividades múltiples y las multiplicidades subjetivas como expresiones amalgamadas de antecedentes históricos, biológicos, genéticos, psíquicos, culturales, lingüísticos, etc., estas expresiones se salen de los marcos referenciales de la racionalidad instrumental ilustrada tan defendida por las instituciones de la modernidad. La lógica cultural

del capitalismo tardío es el posmodernismo donde el espacio se interpreta como un símbolo y una realidad privilegiada.

### **Caracterización de la postmodernidad**

Si la característica fundamental de la modernidad es la densidad de los cambios, la característica principal de la postmodernidad es la aceleración de estos cambios caracterizados por su complejidad e incertidumbre, por una fenomenología caótica (teoría del caos) que modifica constantemente los procesos económicos, políticos, sociales, culturales, etc. La complejidad cultural surge del choque entre la modernidad y la tradición de las varias formas de la interactividad de las redes. Estas redes de producción multinacionales representan nuevas formas de organización global postmodernas, en donde el concepto de economías basadas geográficamente ya no es relevante.

En la postmodernidad prevalece la idea de que la realidad es compleja y multicausal, en



cambio continuo, que acepta diferentes racionalidades con relación a las variables a optimizar y que nada está garantizado o predeterminado.

La postmodernidad cuestiona las variables sociales, culturales, del medio ambiente, políticas y éticas de la ecuación del desarrollo y su proyecto modernizador. La inclinación del posdesarrollo sobre "el lugar", la ecología política y la geografía posmoderna al estudiar la globalización, permite reconocer los modos de conocimiento y modelos de naturaleza basados en lo local (Escobar, 2000.:172). Las orientaciones posmodernas que son condicionantes de los principales agentes de los procesos de globalización, las corporaciones transnacionales y multinacionales, al decir de Santos (1993) son la unicidad de la tecnología, del tiempo y de la plusvalía como motor del desarrollo.

El tiempo tiene poco significado y el espacio se comprime como resultado del avance tecnológico. En el postmodernismo no existen fronteras ni alternativas para el futuro, sino una

reiteración de lo mismo a través del empleo de las tecnologías. En el periodo avanzado del postmodernismo se forman elaboraciones que desarrollan las tesis de las “técnicas de sí”.

El concepto de espacio evolucionó de una concepción territorial física a una concepción más dinámica y multilineal. Arellanes Jiménez caracteriza este nuevo concepto de espacio como un “concepto dinámico, abierto, cambiante, flexible y multilineal e histórico que se va aplicando a diversas circunstancias, coyunturas, cambios, actores, sujetos y relaciones.”. La desterritorialización del Estado-nación está dando lugar a nuevas formas espaciales geopolíticas y geoeconómicas. El surgimiento del Estado postnacional evoluciona el concepto de nación como el invento moderno que legitima el dominio de un pueblo politizado sobre un territorio determinado. Esta tendencia hacia el sí mismo multilocal es ya una característica de esta modernidad capitalista avanzada, del mismo modo

que la tendencia hacia el espacio poli étnico o “desnacional” (Sloterdijk, 1999).

Las tendencias derechistas del postmodernismo se expresan con planteamientos tecnocientíficos conservadores de filósofos del *stablishment* que limitan las alternativas de acción política para superar la etapa de desarrollo de la humanidad, como en el fin de la historia de Fukuyama.

De acuerdo con estos autores, las fuentes de un postmodernismo que se mueve hacia la izquierda política son: el descontento con la izquierda ortodoxa, su desorientación y la ciencia como un blanco fácil. La izquierda ha asimilado y repetido hasta la saciedad la retórica de la doctrina del libre mercado y a denunciar el desmantelamiento de las funciones del libre mercado. Sin embargo, entre sus efectos negativos se mencionan la pérdida de tiempo en las ciencias humanas, una confusión cultural oscurantista y el debilitamiento de la izquierda política. El postmodernismo radical que rechaza toda

manifestación de la racionalidad es considerado como un relativismo cognitivo y es cuestionado por considerarlo un cientifismo dogmático frente al prestigio de la ciencia basada en el modelo racionalista.

Los conceptos de organización postburocrática, postmoderna, la organización postemprededora y la firma flexible se refieren a nuevos principios organizacionales y expresan los nuevos paradigmas en las formas organizacionales. Otros aspectos específicos de estos paradigmas incluyen el federalismo, la corporación virtual, la corporación reingenierada, la compañía creadora de conocimiento, la organización “ambidexterus”, de alto desempeño o sistemas de trabajo de alto compromiso, la organización híbrida y la “solución transnacional”, etc.

La solución transnacional es una visión de una red integrada en la cual el centro corporativo guía los procesos de coordinación y cooperación entre las unidades subsidiarias en un clima de toma de decisiones compartidas, mezcla la jerarquía con

la red y retiene la creación del valor en una corporación (Bartlett and Ghoshal, 1998). Cambios en las metas de las organizaciones para responder a la incertidumbre, el enfoque estratégico en el diseño de procesos y estructuras, un énfasis en lo social e interpersonal y una reemergencia de la legitimidad.

### **Implicaciones de la postmodernidad en Latinoamérica**

Hay escasas evidencias de que la región latinoamericana consiste de “sociedades postmodernas” o que se está moviendo a una era posmoderna. Muchos de los habitantes de las regiones menos desarrolladas en Latinoamérica viven bajo condiciones que pueden ser descritas como modernidad desigual más que postmodernidad. La complejidad de la realidad social de Latino América contemporánea es quizás pensada como una complejidad híbrida de ideologías, prácticas y condiciones de la premodernidad, modernidad y postmodernidad.

De hecho, los procesos contemporáneos de la globalización y la expansión del capitalismo tardío o posmoderno han agravado los más crónicos problemas del desarrollo económico y social como en el caso de la región latinoamericana. Los procesos de globalización aunados al crecimiento incontrolable de megalópolis en algunos países menos desarrollados crean nuevas formas de organización y desorganización que someten a la población a una brutal competencia de tal forma que establecen similitudes y diferencias en donde se mezclan rasgos de la modernidad y la postmodernidad marcadas con la realidad de las sociedades desarrolladas.

Lechner (2000), señala que en la postmodernidad inciden como tendencias, el desmoronamiento de la fe en el progreso y una creciente sensibilidad acerca de los riesgos fabricados por la modernización; el auge del mercado y el consiguiente debilitamiento de la política como instancia reguladora y el

cuestionamiento de la noción misma de sociedad como sujeto colectivo capaz de moldear su ordenamiento.

El mayor daño que el postmodernismo causa a los países en desarrollo es una guerra de culturas para convertirse en consumidores acrílicos de culturas foráneas si se considera como el reflejo múltiple de la cultura de la postmodernidad donde el trabajo de la Ilustración no ha concluido y en donde se identifican el irracionalismo postmoderno con las mentalidades irracionales que no acaba de realizar la civilización.

La postmodernidad alienta la revisión de las culturas y a replantear sus relaciones con la visión de los valores occidentales. La postmodernidad de la cultura política se caracteriza por una fragmentación de valores compartidos por las colectividades y el distanciamiento de los ciudadanos a las instituciones, marcado por una creciente desconfianza que provoca crisis de las democracias institucionalizadas.

La “macro dictadura total” del neoliberalismo, como sostiene el obispo de Sao Felix do Araguaia, Brasil, que se impone como pensamiento único con sus “teólogos del diablo” y su postmodernidad narcisista (Fazio, 2000) En el sueño de la postmodernidad los individuos pueden imaginar transitar por la vida sin conceptos.

### **Críticas a la postmodernidad**

Las críticas al desarrollo de la postmodernidad se interesan por los paradigmas alternativos que enfatizan el establecimiento de metas desde una tradición y cultura, participación en la toma de decisiones y en la acción de contenidos de desarrollo (Goulet, 1999). En ocasiones, desde la perspectiva de postmodernidad, los actores que se desvían de las reglas del juego son apreciados positivamente por las posibles contribuciones que realizan.

Las críticas de los pensadores postmodernistas en relación a las exclusiones y desigualdades en el actual orden social es justa, así



como también se debe estar conscientes las posibles consecuencias del relativismo moral y epistémico basado en las fragmentaciones. La extrema postmodernidad de la literatura ideacional confronta los problemas negándolos y privilegiando la interpretación como la meta de la investigación, rechazando la noción de un objetivo contextual que puede ser evaluado y medido.

La universalidad de la moralidad provee los fundamentos y media la fragmentación causada por la postmodernidad.

### **Referencias**

BARTLETT, G.A. & GHOSHAL, S. (1998). *Managing across borders: The transnational solution* (2<sup>nd</sup> edition), Boston: Harvard Business School Press.

ESCOBAR, Arturo (2000) El lugar de la naturaleza o la naturaleza del lugar globalización o postdesarrollo. En: Viola, Andreu comp. *Antropología del desarrollo. Teorías y estudio*

*etnográficos en América Latina*. Pp. 169-216

Paidós studio. España.

FAZIO, Carlos (2000). “la solidaridad en los tiempos del neoliberalismo”, *La Jornada*, Masiosare, página 12.

GIDDENS, Anthony (1991). *Modernity and self-identity*. Stanford: Stanford University Press.

GIDDENS, Anthony (1990). *The consequences of modernity*. Cambridge: Polity.

GIDDENS, A. (1990). *The consequences of modernity*. Stanford University Press.

GIDDENS, A. (1984) *The constitution of society*. Los Angeles. University of California Press.

GOULET, Denis (2000). “Changing development debates under globalization”, *Working paper*# 276. The Hellen Kellog Institute for International Studies.

LECHNER, Norbert (2000). “Desafíos en el desarrollo humano: individualización y

capitalsocial”, *Instituciones y Desarrollo* No. 7, noviembre 2000.

SLOTERDIJK, Peter (1999). “Patria y globalización”, *Nexos* 262, Octubre.

SOKAL, Alan y BRICMONT Jean (1999). “La crítica al relativismo posmodernista”, *Este País*, n.104, Noviembre.

ISSN 1676-8965  
RBSE 7 (19): 68- 104  
Abril de 2008  
**ARTIGO**

# **Amor Contemporâneo e Relações na Internet Ausência do Corpo nas Relações**

*Cibele Izidorio Fogaça Vieira  
Clarice Cohn*

**RESUMO:** Buscou-se compreender como a transição do feudalismo para o capitalismo influenciou a concepção ocidental de amor para em seguida contextualizá-la na sociedade contemporânea e na Internet. A valorização do indivíduo e a necessidade de controle dos impulsos acarretaram um processo de isolamento deste como se fosse algo separado da sociedade. Criou-se uma barreira entre o indivíduo e tudo que é externo a ele que se torna visível no corpo. Nas relações virtuais essa barreira não é materializada. A Internet é uma esfera onde novas formas de se relacionar estão sendo estabelecidas baseadas em imagens construídas pelos *internautas* não em “falsas” imagens. O virtual é mais uma esfera de relações onde imagens do “eu” e do “outro” são construídas contribuindo para a formação de identidade do sujeito e da concepção e realização do amor.

**Palavras chave:** Relações, Amor, Internet, Intimidade, Indivíduo Contemporâneo.

**ABSTRACT:** This essay is an attempt to find the possible influences of the transition of feudalism to capitalism on the conception of love and its manifestations until now days to understand love on the Internet. The individualism and the need to control our impulses created a frontier between the self and everything that is external that it is made visible on our body; in the Internet this does not happen. The interaction through the Internet it is based on the images created by its users, not on false images. The Internet is just another place to interact that contributes on the formation of the identity and on the conception and manifestation of love.

**Keywords:** Relationship, Love, Internet, Intimacy, Contemporary Men.

## **Introdução**

Mesmo sendo uma pessoa de pouco tempo de vida acadêmica, posso afirmar que o estudo da sociedade, através das ciências sociais mudou a maneira com que percebo a mim mesma e a(s) realidade(s) que me envolve(m). Compreendo a formação da pessoa como um processo contínuo influenciado pelas várias esferas da sociedade que, por sua vez, são formadas pelos indivíduos que as compõem. Neste sentido o indivíduo e a sociedade são intrínsecos, ou seja não há uma separação radical entre o que é “interno” e “externo” ao sujeito, portanto, qualquer produção do sujeito é composta por elementos sociais e elementos subjetivos, até mesmo este trabalho. Uma ciência neutra seria impossível porque seria composta, nesses termos,

apenas por elementos sociais, coisas presentes na sociedade que o cientista consegue captar. Por este motivo, considere relevante, para oferecer uma maior transparência ao leitor, expor brevemente como foi que construí o meu tema, a maneira em que me posicionei diante dele e por que o considero importante.

Não posso deixar de assumir a importância do uso que faço da Internet para esta pesquisa, principalmente na construção do problema e da hipótese. Foi durante minha adolescência que “surgiram” as salas de bate-papo. Eu não me interessava por esses espaços, mas depois de um tempo, quando a maioria dos meus amigos (as) já utilizava a Internet para interação, decidi me cadastrar no *ICQ*, ferramenta de conversação instantânea mais utilizada dentro do meu círculo social na época. Foi através do *ICQ* que comecei a acessar a Internet e até hoje a acesso apenas para conversar com pessoas que já conheço. Apesar disso sempre me intrigou perceber que conhecidos meus interagiam com pessoas até então desconhecidas para eles, que construíam relações virtuais. Outro aspecto que percebi usando a Internet é que, dependendo do assunto, as pessoas conseguiam se expor com mais facilidade à distância, mesmo que elas já se conhecessem presencialmente, inclusive eu. Acho este o aspecto mais intrigante nas conversas virtuais: com o a ausência do corpo ajuda o sujeito a se expor em questões que, com o corpo presente, teria vergonha ou receio.

Já há algum tempo tenho vontade de analisar os sentimentos através do olhar das ciências sociais, mas depois de uma aula de sociologia do trabalho, em que estávamos debatendo sobre o processo de adaptação do homem para o trabalho capitalista e as “transformações” atuais no regime de trabalho e sistema de produção, comecei a refletir mais sobre as possibilidades de regimes de trabalho à distância que a tecnologia oferece. Paralelo a isso, outro tema que está presente nas minhas reflexões, mesmo antes de ingressar na academia, é a relação sujeito/sociedade. O tema “Amor Contemporâneo e Relações na Internet” foi a possibilidade de trabalhar, direta ou indiretamente, esses três temas: a relação com os sentimentos é

imediate, com o trabalho à distância nem tanto, porém esta pesquisa é importante para analisar qualquer manifestação com a ausência do corpo, principalmente as que se dão via Internet; e o debate sobre sujeito e sociedade é o pano de fundo deste trabalho como um todo.

Encontrei em Nobeit Elias uma visão da relação indivíduo e sociedade na qual escolhi basear este trabalho e que me levou a procurar perceber como mudanças na sociedade e na concepção de sujeito influenciaram as manifestações de afeto, especificamente as amorosas. O recorte de quais mudanças selecionar foi uma construção subjetiva; sei que há várias mudanças de extrema importância para esse assunto que não foram abordadas, mas foi necessária a seleção de algumas para tornar possível a conclusão deste trabalho, considerando que esta é uma primeira aproximação do tema.

Através da utilização de uma concepção de sujeito em rede, pude considerar a Internet como apenas mais uma esfera de interação. Sendo assim, a maior parte do trabalho está baseada em teorias da sociologia contemporânea como Elias, Foucault, Simmel, e não na teoria específica sobre Internet. Essa escolha de autores foi feita também pela falta de teóricos que buscam compreender a Internet como um lugar de interação. Grande parte dos autores que discutem o assunto está preocupada com comunicação de massa, *Blogs* ou o debate entre real e virtual; quando pensam no corpo, abordam a presença mediada pela tecnologia, ou seja, corpo midiático, e não em sua ausência, como proposto neste trabalho. Ao invés de me debruçar sobre a vasta teoria desses debates, optei por procurar perceber, através de uma etnografia virtual, o que o *internauta* pensa a respeito; quais são as diferenças entre relações presenciais e relações virtuais.

No decorrer do texto, coloco algumas falas de *internautas* relacionadas ao que foi escrito antes delas. Escolhi colocar meu texto antes da fala para deixar visível a minha participação na construção da argumentação e na escolha de que fala colocar ou não. Creio que a fala do “interlocutor”, posicionada antes do texto do autor, colabora para gerar uma sensação no leitor de neutralidade devido à aparência de que o texto está partindo dos “interlocutores” e cabe ao autor somente analisar o que foi colocado por eles, “camuflando” a

importância do recorte feito arbitrariamente pelo autor do texto. As falas dos *internautas* foram mantidas na íntegra, mesmo quando apenas uma parte delas possui relação direta com a argumentação anterior a ela. Isso pode, em alguns momentos, deixar o texto confuso, porém é mais fiel ao que o *internauta* quis dizer por descontextualizar menos a fala. Optei também por uma construção de texto “corrida”, ou seja, sem divisões em capítulos, devido à continuidade da construção do objeto e da argumentação durante o texto como um todo. Considerei desnecessária, até negativa, a ruptura em capítulos.

Inicialmente, encontrei obstáculos para obter dados empíricos que me indicassem como os *internautas* vêem a Internet e quais as diferenças dessa esfera para aquelas em que se relacionam o corpo presente. A observação participante tradicional se mostrava impossível, já que não dá para observar à distância tudo que um *internauta* faz quando conectado. Para isso, seria necessário escolher alguns casos e ficar do lado do *internauta* nos momentos que ele se conectasse, mas faltariam dados para comparar a Internet com as esferas presenças, ou seja, seria necessário acompanhar alguém quando estivesse conectado ou não, o que seria complicado considerando o tempo que dispunha para a realização deste trabalho. Com obstáculos para a obtenção de dados qualitativos, pensei em fazer uma pesquisa quantitativa através de um questionário que ficaria disponível para os *internautas* responderem on-line; o questionário chegou a ser feito e sua versão impressa testada, porém faltou “apoio” técnico para a conclusão do *site*.

Comecei a pensar em alternativas, criei uma comunidade no *Orkut* onde foram colocadas perguntas para os membros debaterem, porém minha comunidade não teve adesão suficiente a ponto de poder utilizá-la nesta pesquisa, quem sabe daqui a um tempo. Percebi que os membros do *Orkut* utilizam as comunidades como complemento do perfil, então tentei fazer um banco de dados contendo o resumo descritivo e o número de membros de comunidades que continham palavras-chave relacionadas ao tema da pesquisa. Assim, teria como perceber como os *internautas* membros do *Orkut* compreendem temas como Amor, Amizade, Relações e Internet. Esse banco de dados me fez perceber algumas coisas interessantes, mas a quantidade de comunidades existentes



impossibilitou a continuidade desse tipo de aproximação. O conhecimento de pelo menos algumas comunidades que se propunham a discutir temas relevantes a esta pesquisa, no entanto, me ajudou a encontrar alguns debates que serviram para mostrar o que os *internautas* estão pensando sobre o uso da Internet para a interação. Outra ferramenta que foi importante para a realização desta pesquisa foi o *Yahoo Respostas*, um espaço virtual onde qualquer *internauta* pode deixar uma pergunta que ficará em um fórum para outros *internautas* responderem. No *Yahoo Respostas*, diferentemente do *Orkut*, participei ativamente, criando perguntas e respondendo às de outros *internautas*.

A metodologia encontrada foi confrontar o que os *internautas* dizem sobre o tema proposto com uma percepção da história e da sociedade contemporânea construída a partir da sociologia e de alguns historiadores.

### **Amor Contemporâneo**

Amor e casamento nem sempre caminharam juntos na sociedade ocidental. Durante o feudalismo, o casamento era uma aliança. O amor não era considerado no momento da escolha do parceiro, tampouco, a vontade individual; o casamento era um contrato de interesses políticos e sociais, servia para manter alianças pré-existentes ou para a formação de novas, com o demonstra Vainfas (1986), em seu trabalho no qual desenvolve a história do casamento, amor e desejo no ocidente cristão.

Apesar de o casamento ser um contrato antes de um sacramento da Igreja Católica, como nos diz Mary Del Piore (2005), esta instituição exerceu grande influência na concepção do amor e no modelo de casamento que vigorou na Idade Média, como demonstra Vainfas (1986). Segundo o autor, em um primeiro momento, o casamento era proibido pela Igreja, que pregava a abstinência sexual. No decorrer do tempo, a Igreja passou a aceitar o casamento com o algo melhor do que a fornicção e o coito passou a ser considerado como representação terrena da erótica celeste. Porém, mesmo dentro do casamento o amor era visto como algo perigoso, o papel da mulher era ser submissa ao seu esposo e devota a sua família e do homem era ser a “cabeça” da casa. O amor era relacionado a pecados da carne, como o desejo sexual. Neste momento, o

prazer sexual ainda era considerado pecado, era permitido pela Igreja apenas quando visava à procriação.

Com a reforma protestante, a influência da Igreja Católica na sociedade diminuiu. Na religião, o homem passou a ter uma relação direta com Deus, sem a necessidade da mediação da Igreja. A vida terrena passou a ser mais valorizada e o desejo amoroso deixou de ser “proibido”, o que influenciou para que o amor deixasse de ser ignorado e o prazer sexual deixasse de ser algo negativo, ainda segundo Vainfas.

Quase simultânea à reforma protestante, a revolução copernicana possibilitou a transição do pensamento teocêntrico para o antropocêntrico e o sujeito do pensamento passou a ser ativo. Essa transição não influenciou apenas a produção de conhecimento, mas também a vida cotidiana dos indivíduos. O sujeito que se tornou o centro da produção de conhecimento, o sujeito moderno, foi reivindicando o controle da sua vida através da valorização das liberdades individuais. Isso contribuiu para que a escolha do parceiro deixasse, gradualmente, de ser realizada pela família do casal e o casamento de ser um dever para se tornar uma escolha individual, nem sempre necessariamente eterna.

Podemos dizer que, com a valorização do sujeito e do indivíduo, houve um desencantamento do mundo através do pensamento racional/científico como nos mostra diversos autores como Elias, Weber, Foucault. Mesmo com abordagens diferentes, é perceptível um processo civilizador, de racionalização ou de modernização da sociedade cuja essência está no controle -ou pelo menos na tentativa de controle- da razão e instituições sob a consciência individual para “domesticar” os desejos do sujeito. A padronização da conduta individual é cada vez mais necessária para a sociedade, porque está esta cada vez mais dependente da ação de cada indivíduo que a compõe. Porém, isso será tratado melhor mais adiante, neste momento, é importante apenas para dar continuidade nas mudanças ocorridas nas manifestações amorosas. Como nos demonstra Foucault (2005), o sexo, antes vigiado pela Igreja, principalmente através da confissão, agora é também objeto da medicina, que ajuda na sua racionalização seguindo a “lógica” da ciência.

A racionalização trouxe o que mais tarde será chamado de cidadania com a universalização dos direitos, que ocorreu principalmente através da Revolução Francesa. O significado que as pessoas dão ao amor e quem pode ou não amar e ser amado segue a história da democracia. Por exemplo, a filosofia grega, prega o amor como um sentimento restrito àqueles que tiverem a alma preparada para ele, ou seja, aos filósofos. Durante o feudalismo, o amor teve um lugar marginalizado por ser considerado perigoso, apenas o amor celeste era celebrado. As mesmas pessoas que são detentoras de direitos políticos são detentoras do direito de amar e serem amadas. Esse tema é bem desenvolvido pela filósofa Márcia Tiburi que cita vários exemplos históricos, seguindo uma sequência cronológica, para sustentar essa tese.

Bernardo Azevedo (2005) traz uma discussão parecida dentro do direito, onde defende a tese que o Amor é o fundador do direito e relaciona o amor à democracia: “Do ponto de vista da ciência política, o Amor é decorrência da Democracia. Somente num Estado Democrático a idéia de Amor pode prosperar”. Essa ligação do amor com o Estado democrático é interessante para pensar o amor. Porém, é importante ressaltar que o amor que só pode prosperar num Estado Democrático é o que denomino como amor contemporâneo; um amor no qual, devido à valorização terrena e das liberdades individuais, há mais liberdade para escolher o parceiro, não é mais necessariamente eterno e o sentimento de posse é mais fraco.

O ideal democrático de que todos são iguais apesar das diferenças individuais tornou as relações mais flexíveis e a concepção de indivíduo relativizou o sentimento de posse; sabemos que jamais possuiremos alguém por completo. Contribuindo para essa flexibilização, a universalização do ensino fragmentou a responsabilidade da educação dos filhos. Atualmente a responsabilidade é dividida entre a família e espaços como creches e escolas. Isso diminuiu a pressão social para a manutenção do casamento que não precisava mais ser mantido em nome da boa educação dos filhos, algumas vezes o divórcio é considerado melhor para a criança, assim, ela é criada em um ambiente com discussões menos frequentes.

Essas influências sociais na manifestação amorosa é debatida por Simmel (1993), que traz o jogo do coquetismo

como algo atual devido à relativização do sentimento de posse e a flexibilização da família devido à universalização do direito a educação. O autor defende que o ser humano depende um do outro por conta da sua essência bipolar, que procura sempre se completar e se definir em contato com seu pólo oposto. Mas segundo o autor, nunca se consegue superar essa oposição. No coquetismo, a diferença entre as partes fica mais nítida e mesmo no ter definitivo ainda encontramos o não-ter e no não-ter encontramos o ter (Simmel 1993, pp.108-109).

Com a ascensão do capitalismo, a sociedade vai deixou de ser estamental, ou seja, houve um aumento da circulação social o que favoreceu a diminuição da duração dos relacionamentos amorosos. A lógica do livre mercado e do consumo alcançou os relacionamentos, o que contribui para a padronização almejada pela sociedade, que fornece os rituais românticos para intensificar o amor e estimular o consumo. Sergio Costa (2005) desenvolve essa idéia, mas defende também, que o mercado não pode gerar a energia amorosa e o sentido atribuído a cada mercadoria, a cada presente ou roteiro romântico é singular a cada casal.

Os relacionamentos não possuem mais a obrigação full time e não são mais necessariamente compromissos de longa duração; somos livres para escolher nosso parceiro dentro das opções que a sociedade nos coloca e podemos trocá-lo ou devolvê-lo quando quisermos. O indivíduo, em geral, tenta planejar sua vida e faz o cálculo racional para verificar se vale a pena continuar investindo em um determinado relacionamento ou partir para outro, como defende Bauman (2004). Porém, o indivíduo não é somente racional, possui sentimentos que também influenciam em suas ações cotidianas. A consciência de que podemos ser abandonados assim como podemos abandonar, a valorização da liberdade individual e dos relacionamentos de curto prazo, a incerteza da entrega do outro são alguns fatores geradores de insegurança, que muitas vezes é exteriorizada através da manifestação de ciúmes. A raiva decorrente de algum momento de tensão entre o casal, a necessidade de estar junto quando distante, entre outros sentimentos que também influenciam a conduta de cada um de nós.

Podemos dizer que o cálculo racional influencia a vida cotidiana dos amantes, mas nem sempre é determinante. A razão e os sentimentos são intrínsecos um ao outro e atuam simultaneamente no indivíduo. Quem nunca esteve ou não conhece alguém que já esteve preso a um relacionamento no qual considerava que este lhe fazia mal e mesmo assim não conseguia sair dele? Bauman (2004) caracteriza a sociedade contemporânea como uma sociedade em que os indivíduos agem em busca de interesses próprios. Porém, esses interesses estão ligados a algum desejo. Bernardo Azevedo (2005) resgata o Amor Eros, como um tipo de amor que se caracteriza predominantemente pelo desejo, e o apresenta como impulsor das ações humanas. A razão organizaria e hierarquizaria os desejos e procuraria os meios para sua realização, segundo ele, talvez possamos dizer que, no sujeito contemporâneo, não há desejo que a razão não organize e não há função para a razão que não envolva sentimentos. Simmel (1993, p. 161), também diz algo semelhante:

Do mesmo modo que o direito sozinho, por mais específica e rigorosa que seja sua aplicação, nunca seria capaz de manter a coesão de uma sociedade sem o complemento de atos morais voluntários inspirados pela bondade e a decência, o espírito de conciliação e a boa vontade, também essas virtudes inacessíveis, aliadas ao direito, nem sempre dariam uma sociedade viável se não fossem secundadas por inclinações afetivas, por um clima de amor e de amabilidade, sem o qual a promiscuidade e a estreiteza sociológicas, os contatos mútuos constantes seria, algo totalmente insuportável.

Elias (1994, pp 76-78), também discute a questão da separação entre razão e sentimento. O autor questiona a “naturalização” da razão. Em uma passagem onde debate sobre a separação entre “indivíduo” e “sociedade”, diz:

no curso das lutas pelo poder e das tensões entre os expoentes de ideais sociais contrários, essas expressões adquirem a importância adicional de símbolos emocionais. A questão relativa à natureza da relação entre o que classifica de “indivíduo” e de “sociedade” é obscurecida pela questão de qual das duas é mais valiosa... Seu sentido, portanto, costuma ser mais indicativo do estado emocional da pessoa que os empregados do que os fatos a que eles se referem.

O esforço deste embasamento histórico foi demonstrar como as mudanças na sociedade e na concepção de sujeito influenciaram nas manifestações amorosas, principalmente para apresentar os sentimentos como construções sociais.

### **Sujeito e Internet**

Segundo Elias (1994), o sujeito é formado a partir de referências sociais. Ele é formado pela rede de relações e forma sua própria realidade, que interpreta de maneira singular. Essas referências são instituições e pessoas que estão em constante formação.

É justamente esse fato de as pessoas mudarem em relação mútua, de se estarem continuamente moldando e remodelando em relação umas às outras, que caracteriza o fenômeno reticular em geral.

Assim como a influência que cada referência exerce sobre uma pessoa específica muda, os elementos da sociedade que nos servem de referência não necessariamente são os mesmos durante a vida toda e o significado que atribuímos a cada uma delas também; a maneira que com prendemos o social não é imutável. São instituições e pessoas formadas a partir da interpretação que fazem da sociedade, das outras pessoas e de si; todas as relações interpessoais transformam o sujeito.

A sociedade, por sua vez, é formada pela rede de relações entre indivíduos que fogem do alcance de cada indivíduo, constituindo um coletivo. Mas o significado que cada um atribui a esse coletivo é individual, uma individualidade construída a partir desse coletivo, que depende da posição de cada um no contexto da rede de interdependência.

A constituição e a representação da identidade podem ser consideradas com o algo fragmentado; no trabalho se destaca uma parte da nossa identidade, na esfera estudantil outra, na familiar outra, etc. Não é diferente na Internet: a imagem do outro é construída conforme o que nos é apresentado e uma parte da nossa auto-imagem é construída baseada em como os outros interagem conosco e na imagem que acreditamos que fazem de nós. “O fato de que podemos reinventar nosso ser no ciberespaço sugere que a identidade seja uma qualidade da psique humana que determina como vamos nos revelar para os outros” (Jonathan Matusitz, 2005 – tradução minha).

Bauman (2005) apresenta uma discussão sobre o “problema contemporâneo” da identidade. Segundo ele, a identidade passa a ser um problema sociológico depois do “declínio” histórico da importância de referências sociais como classe social, etnia, gênero, família e nacionalidade como categorias centralizadoras de identidades. Com isso, há um aumento do sentimento de insegurança e da busca desesperada por grupos de pertencimento. Esses indivíduos tendem a buscar grupos de pertencimento eletronicamente mediados, porém, para ele, os grupos virtuais jamais poderão ser substitutos dos grupos presenciais.

Bauman (2005) cita um teórico da administração, Charles Handy, para defender que as comunidades virtuais apresentam apenas uma ilusão de intimidade e um simulacro de comunidade. Porém, esse tipo de argumento não considera o

significado que as relações mediadas pela Internet possuem para os internautas. Mais adiante, Bauman diz que as identidades rígidas não servem mais para a sociedade contemporânea: os indivíduos estão em busca de identidades em movimento, grupos de pertencimento móveis e velozes de pouca duração.

Hermano Vianna (1997), em seu artigo *Fragmentos de Um Discurso Amoroso* (carioca e quase virtual), está preocupado em compreender a juventude contemporânea, caracterizada pelo autor como um corpo multifacetado, plural, múltiplo, em suma, mais complexas nas dinâmicas de suas relações. Ele apresenta uma nova alternativa de comportamento frente à intensificação dos estímulos nervosos, onde quem for capaz de reagir à maior quantidade de estímulos de maneira perspicaz tem maior probabilidade de sucesso na vida social nas mais amplas esferas, opondo-se ao caráter blasé de Simmel.

Segundo Vianna (1997), este tipo de comportamento, devido a seu ineditismo, não pode ser lecionado nas escolas e espaços pedagógicos, pois os adultos se sentem mais desconfortáveis e angustiados nesta cacofonia de formas do que os jovens que usam espaços como o cibernético para exercitar sua capacidade de circulação entre diversos grupos. Não obstante, esses espaços, constituem um campo de expansão e afirmação de múltiplas singularidades, tornando-se mais capazes de responder aos estímulos sociais constantes.

As referências de construção de identidade de cada indivíduo são fragmentadas e instáveis. A Internet como uma instituição onde o tempo e espaço são reduzidos, se tornou uma esfera



de relacionamento onde podemos conhecer várias pessoas na mesma noite, sem sairmos de casa, ao mesmo tempo em que mantemos ou terminamos relações já estabelecidas. A Internet, como compreendida neste trabalho, não é uma substituta das relações presenciais, e sim apenas mais uma esfera de interação que contribuirá para identidade; não é uma categoria centralizadora, como já foi a nacionalidade e gênero, ela é uma ferramenta para as pessoas encontrarem seus semelhantes. Ser ou não internauta é apenas mais uma referência de identidade do sujeito e não é uma referência homogênea, já que existem vários tipos de internautas e vários grupos de pertencimentos virtuais

A caixa de e-mail, mensseger e o Orkut são exemplos de espaços virtuais que passam a ser para os intemautas, às vezes, até mais importantes do que qualquer espaço físico considerado isoladamente. O intemauta anseia pela conexão com intensidade semelhante à que anseia por um encontro presencial rotineiro com amigos. Alguns, mesmo quando viajam, procuram algum espaço comercial em que possam se conectar, muitas vezes pelo simples ato de se conectar. Para o intemauta, se conectar e não encontrar alguém on-line é tão frustrante como se ele fosse a um bar onde estivesse acostumado a sempre encontrar amigos e não encontrar ninguém.

“Fico assim =(  
Mt triste buáááááá!!!  
Mas quando entra alguém  
(on-line) meu  
coraçõozinho fica  
estourando de felicidade

aí eu fico assim: =D  
Mt feliz rsrsrsrsrsrsrsrsrs!!!  
BJS!!! ^.^~  
””  
^.^ “ 1

### **Sujeito e Amor**

Segundo Simmel (1993), o amor grego está ligado a uma força *a priori* supra-individual, portanto não se dirige a um indivíduo, mas a algo desse indivíduo que nos remete a essa força, e isso não é suficiente para singularizar o ser amado. O amor é o desejo de possuir o não possuído, portanto se transforma, deixa de ser amor ao se satisfazer.

Simmel (1993) nos diz que o jogo do coquetismo possui um fim nele mesmo, que é preciso manter essa sensação do ter e não-ter, chegando perto, mas nunca alcançado uma posição definitiva sem ter a preocupação da manutenção do amor. A antecipação da felicidade e a possibilidade de jamais alcançá-la faz com que esse jogo exerça um poder de atração irracional. Ser ou não correspondido é irrelevante; encontra-se no ser amado a possibilidade de um aprendizado que eleve moralmente aquele que ama através da contemplação da beleza. A valorização da individualidade fez-se compreender que há sempre algo no eu absoluto inalcançável para os outros, ou seja, podemos ter, mas não termos em absoluto.

é a consciência desse  
conhecimento – que há, no outro, algo  
impossível de se conquistar, que o  
absoluto do eu individual ergue uma  
muralha entre um ser e o outro,

---

1 Internauta 1 respondendo a seguinte pergunta no Yahoo Resposta: Você anseia pela conexão?

Você fica esperando para ficar conectado? Qual é a sensação de quando vc entra na Net e não tem ninguém on-line tampouco algum recado no Orkut?

**muralha que mesmo a mais apaixonada vontade dos dois conjugados não seria capaz de demolir. (Simmel 1993, p.155)**

O amor é concebido de maneira similar a uma categoria do conhecimento kantiana, que molda o elemento sensível; quando amamos transformamos o objeto amado através de um ideal daquilo que desejamos. Isso torna o ser absoluto do objeto amado mais inalcançável, porque o transformamos quando o amamos. Assim, se algo será possuído no amor, é o ser já transformado do objeto amado.

o amado, enquanto tal, é um outro, nascendo de outro a priori que não o ser conhecido ou temido, indiferente ou venerado. Porque o amor está, antes de mais nada, absolutamente intrincado em seu objeto, e não simplesmente associado a ele: o objeto do amor em toda a sua significação categorial não existe antes do amor, mas apenas por intermédio dele. (Simmel, 1993 pg 125)

Se considerarmos a fragmentação do sujeito contemporâneo, a insubstituíbilidade deixa de ser algo de fundamental no amor. O sujeito social fragmentado pode conceber o amor como algo fragmentado que poderá ser satisfeito através de mais de um objeto, talvez como algo que jamais será satisfeito por apenas um a pessoa.

**Amigo1: Então, você acha possível amar mais do que uma pessoa?**

**Eu: Acho, porque você nunca conheceu alguém que já passou por isso?**

## Amigo1: Sim, eu.2

A idéia de amor que “molda” o sensível não é mais constante, portanto, o que julgamos necessário para suprir nosso desejo de ter o não possuído também pode ser inconstante, assim como a maneira que compreendemos os mesmos objetos e o valor que atribuímos a cada um deles também não são os mesmos durante a vida toda. A singularidade do amor, a noção de que aquele objeto que amamos é único ainda é presente, mas a idéia de que apenas esse objeto é capaz de nos satisfazer já não é mais.

Cada um constrói uma imagem do outro a partir do que lhe é apresentado e constrói uma parte da imagem de si baseada no que acredita ser a interpretação que os outros fazem dele e como interagem com ela. Segundo Costa (2005), o amor busca o reconhecimento do outro, desejar e ser desejado. A ação amorosa não é orientada pela expectativa de reciprocidade, mas pela internalização da referência de mundo organizado por outrem (Luhmann *apud* Sergio Costa 2005). O código comunicativo exclusivo dos casais valoriza sua singularidade ao mesmo tempo em que valoriza as diferenças entre os indivíduos que compõem o casal apaixonado.

Segundo Costa (2005), o “fracasso” da relação amorosa significa a morte da sua existência na consciência do outro e do outro na sua consciência. Porém, a morte não necessariamente representa o fim do outro em nossa consciência. Foucault (1999) nos apresenta a morte como o limite da vida, da regra, da previsão e do poder. Segundo o autor, a sociedade ocidental contemporânea, busca a manutenção da vida, mas sempre perde o confronto com a morte. Esse confronto vitorioso da morte em relação aos homens pode ser ampliado para o confronto de tudo que queremos manter com a possibilidade presente da perda dessas coisas. Neste sentido, a luta entre o esforço feito para manter o relacionamento e a possibilidade de “fracasso” deste, está presente nas relações como um confronto onde o resultado

---

2 Conversa presencial entre eu e um amigo. Não se tratou de entrevista, mas uma conversa entre amigos.

sempre será a “morte” do relacionamento. Seja com a morte de uma das pessoas envolvidas ou com o término da relação, que como já disse Costa (2005), é similar a própria morte.

Tanto, na Internet quanto na morte, o corpo está ausente, mas isso não impossibilita a existência do sentimento, tampouco a existência do outro em nossa consciência. Em alguns casos, nos relacionamos com a ausência da pessoa amada, mas de maneira diferente do que com sua presença. A morte do outro nem sempre é a morte do sentimento e da importância do outro, mas uma mudança de como lidamos com a representação do outro e da influência que o outro exerce em nossa conduta. Podemos dizer que a morte é o limite da regra e do poder, mas não dos sentimentos. O “fracasso” da relação amorosa não significa que o ser amado desaparece da nossa consciência, mas a sua morte.

As relações que vivemos contribuem para a construção da nossa personalidade, e as relações amorosas, mesmo após seu término, influenciam em como compreendemos o amor e como lidaremos com ele em relações futuras, mas não orientamos mais nossas condutas pela referência de mundo do outro cuja relação chegou ao fim.

A dificuldade que os casais encontram em alcançar e manter a felicidade pode ser uma nova manifestação do ter e não-ter grego. O amor volta-se, novamente, para algo supra-individual. A satisfação não está apenas em possuir o objeto desejado, aliás, compreendermos que o objeto jamais é possuído em absoluto. A satisfação está em alcançar a felicidade, a felicidade do eu, independente de com quem ela será alcançada. O desejo está ligado ao sentimento, por exemplo, deseja-se estar apaixonado independente de por quem se apaixonará.

No entanto, a concepção do que é a felicidade é mutável, subjetivo ao mesmo tempo que condicionado pela sociedade. A sociedade de consumo, das coisas descartáveis, faz com que deixemos de desejar aquilo que desejamos no momento em que adquirimos o objeto desejado. Como já foi dito acima, podemos dizer que o coquetismo é algo atual. Porém, as pessoas com as quais nos relacionamos intimamente não são adquiridas, são conquistadas. A instabilidade contemporânea, a possibilidade de abandonar e sermos abandonados e a impossibilidade de possuímos o outro por

completo tornam o coquetismo possível, mesmo depois da conquista da pessoa desejada. Além de não possuirmos o outro, a dificuldade de manter um relacionamento estável faz com que o dia-a-dia se torne uma conquista difícil de ser alcançada.

PAULO 27/08/2006 08:28

Pessoal será que não se trata mais de paixão virtual? Amor dá trabalho pra manter, e a gente se apaixona por aquilo que nos parece ideal, além do mais virtualmente não temos que lidar com a cobrança e não tem o real envolvimento dos outros sentidos que fazem o relacionamento; cheiro, tato, o olho no olho, o tom da voz, tudo isso compõe o envolvimento com o outro, e sem isso saltamos sem paraquedas e sem medo porque temos uma "rede" (rsrs) de segurança tecida por milhões de bits.. Acho que amor mesmo só depois de conhecer a pessoa na real e aí sacar se quer conviver, até mesmo com o "mau hálito"(ops!) não acham? 3

### **Amor e Internet**

Elias (1994) argumenta que a valorização do indivíduo e a necessidade de controle dos impulsos acarretaram um processo de isolamento deste, como se ele fosse algo separado da sociedade. Há um respectivo aumento de responsabilidade em cada ação e em suas conseqüências. Criou-se uma barreira entre o indivíduo e tudo que é externo a ele e que se torna visível no corpo. Mesmo sendo o corpo um elemento que permite a relação, este se tornou na representação material desta barreira e dos

---

3 Esse comentário foi feito por um internauta em uma comunidade do Orkut.

principais impulsos a serem controlados, o delimitador do espaço individual.

Nas relações virtuais, essa barreira não é materializada. O autocontrole não é necessário para evitar uma aproximação física da parte do sujeito ou da outra parte. Caso haja frustração por não haver o contato físico, essa condição já é preestabelecida em qualquer relação virtual, não é algo que depende dos agentes. Assim, a frustração da negação de uma aproximação física não recai sobre o sujeito, mas sobre o meio de mediação.

Por saber dessa condição, podemos dizer que quando as pessoas se conhecem na Internet, a aparência física de cada um influencia menos do que em uma relação presencial; aproximamos-nos das pessoas mais pela conversa, pelas idéias. Mesmo em uma interação virtual entre duas pessoas que se conhecem presencialmente, há a possibilidade do relacionamento “se aprofundar”, uma vez que nenhuma das partes está preocupada com o controle dos impulsos corporais, o que facilita a exposição do sujeito perante o outro. Outro aspecto interessante nas relações virtuais é a privacidade, muitas vezes a interação instantânea se restringe as pessoas que estão interagindo. Isso faz com que esses momentos possam ser extremamente íntimos, de maneira semelhante, a quando estamos completamente a sós com outra pessoa.

A ausência do corpo nas relações virtuais limita as expressões nas relações, o que pode prejudicar a comunicação ao mesmo tempo em que pode facilitar alguns momentos de interação. A aproximação e o distanciamento (no fim do relacionamento) são alguns desses momentos. As pessoas não sentem tanto receio na aproximação a um estranho na Internet quanto nas aproximações presenciais. A ausência da expressão corporal em alguns momentos facilita a continuidade da conversa, mesmo com aqueles que conhecemos pessoalmente, por exemplo, na aproximação não demonstramos nervosismo no suor das mãos, no desviar do olhar, no tom da voz. Em outros momentos não somos interrompidos por expressões como o choro, por mais que a outra pessoa esteja chorando.

Vanessa : **meu terminei meu namoro  
por msn** 19/07/2005 05:41  
“nem quis ver a cara dele depois....´um  
meio bom pra vc tentar esquecer a  
pessoa.

terminando por msn, vc não precisa  
ouvir nem ver a pessoa q tanto gosta,  
não precisa mostrar seu choro.....”

Anônimo: 19/07/2005 09:23  
“eh.eu tb terminei meu namoro pelo  
msn..  
mas sei la..eu gostaria d pelo menos  
ter visto a cara da pessoa pra ve u q ela  
realmente sentiu nu momento...e issu u  
msn n proporciona..  
porem, pra mim foi bem mais  
facil..axo q nao teria coragem d  
terminar se fosse pessoalmente..e  
talvez, estivesse senu enganada e  
amando "sozinha" ate hoje..” 4

Marcos: 25/08/2006 06:40  
“Concordo com o Cris ai  
acima.Estando em meio virtual se  
libera tudo que se tem de mais intimo  
pelo simples fato de não se ter que  
olha nos olhos do outro para dizer tais  
coisas.E isso me libera ou me liberta de

---

4 Esses comentários foram feitos por internautas em uma comunidade do  
Orkut onde o título era: Experiências negativas... e o enunciado inicial para o  
debate era: 26/10/2004 18:07  
Vamos contar as nossas experiências aqui.. eu já tive muitas... Com amigas,  
primas, mas acho que nada supera a comodidade que o msn traz as relações  
amorosas... algumas pessoas que eu conheço costumam bloquear todo mundo  
para evitar que a pessoa deixe de ligar... e vcs?”



tal forma que posso ser realmente o que sou sem a pretensão de agradar já que senão der certo passo para outra pessoa. Esta facilidade de encontro me faz ser ou mostra-me por inteiro sem mascaras e sem medo. A ausencia do medo da perda me faz dizer o que vai de fato em minha cabeça. E vai de encontro as formas que se interpreta do outro lado já que a forma escrita é meramente interpretativa e individual. Bom acho que seria por aí”<sup>5</sup>

A Internet possui alguns espaços que facilitam a aproximação e a interação entre os *internautas* quando comparada ao presencial. Ao acessar o *Orkut* de alguém, o *internauta*, sem precisar de autorização prévia, tem acesso ao *Perfil* que o próprio usuário faz dele mesmo; aos amigos, inclusive ao *Orkut* dos amigos, às *Comunidades*, que podem ser compreendidas como o extensão do perfil; aos *Departamentos* onde outras pessoas descrevem o usuário; e, na maioria dos casos, aos *Recados*, que são recados deixados para aquela pessoa (a não ser nos casos o usuário apaga os *Recados* visando à preservação de sua intimidade). Podemos dizer que, ao acessar o *Orkut* de alguém, temos acesso a informações daquela pessoa que, em uma relação presencial, demoraria muito mais do que alguns minutos para conseguirmos.

Sendo assim, o *internauta*, através do *Orkut*, consegue filtrar muito melhor as pessoas com quem vai tentar se aproximar do que em uma relação presencial. Isso fica ainda mais evidente quando se conhece alguém no *Orkut* através de um debate em alguma Comunidade: escolhe-se aproximar de

---

<sup>5</sup> Esses comentários foram feitos por internautas em uma comunidade do *Orkut* [Comportamento & Relacionamento](#) onde o título era: Por que o amor virtual é mais forte que o real? e o enunciado inicial para o debate era: 24/08/2006 17:43 Por que muitas vezes o tal do amor virtual digital é mais intenso e forte que o amor real?

uma determinada pessoa pelas idéias que ela apresentou em uma comunidade de interesse comum.

Cllau 30/08/2006 15:48

**“Concordo...**

com tudo o que foi dito aqui... virtualmente você se sente mais à vontade, se expressa com menos medo, arrisca mais. Já provei amizades virtuais, e foi mesmo tudo mais intenso, e algumas dessas amizades continuam vivas após o olho-no-olho. Um fato engraçado, e que pode ser um facilitador, é que parece que vc escolhe as pessoas como se estivessem escolhendo produtos num catálogo... Sei que muita gente não vai gostar da comparação, mas é isso mesmo que acontece. Você tem as informações sobre a pessoa, ela te chamou a atenção por um fato que te diz respeito. No orkut, por exemplo, ninguém vai add um pagodeiro se gosta de rock, ou nenhum cristão vai puxar conversar com um wiccan... Depois, vem as longas conversas via msn, email, vc se entrega. É um longo caminho até você vir a conhecer pessoalmente... Na balada, alguém te chama a atenção pela aparência... e em poucos minutos vc descobre que o bonitão ou a gostosinha não tem nada a ver com você.

Quando o assunto é relacionamente amoroso, fica valendo tudo o que disse acima, mas aí acho que o espaço virtual

é ótimo pra "descobrir" as pessoas, não se deve demorar muito pra cair na real, digo, conhecer pessoalmente. Pra evitar o joguinho de ilusões ou uma idealização exagerada.

é isso!"<sup>6</sup>

No entanto, o *Orkut* não é o único espaço de interação na Internet. O *Messenger*, um programa de trocas de mensagens instantâneas, é outro espaço muito utilizado pelos *internautas*. Através do endereço de e-mail ou do telefone celular, desde que devidamente cadastrado, é possível adicionar alguém à sua lista de contatos. Ao se conectar ao *MSN*, como os *internautas* chamam esse programa, é possível verificar quem está conectado ao mesmo tempo em que você e, caso desejado, pode-se iniciar uma conversa instantânea. O perfil detalhado pelo usuário no *Messenger* é muito menos complexo do que o no *Orkut*, é preenchido apenas pelo próprio usuário.

Ainda há vários espaços de interação na Internet, porém seria impossível citar todos. Existem inúmeras salas de bate-papo; *sites* onde os usuários se cadastram em busca do parceiro ideal; *sites* de troca de informações, onde alguém faz uma pergunta que fica aberta para os outros *internautas* responderem; *sites* de jogos *on-line* com a opção de conversação entre os participantes do jogo; enfim, como já disse, seria impossível citar todos os espaços de interação virtual.

Podemos dizer que essas ferramentas se completam. É comum, quando há interesse em um maior aprofundamento na relação ou apenas uma continuidade desta, que os *internautas* se adicionem no *Orkut* e no *MSN* e troquem endereços de *Blogs* ou *Fotoblogs* quando os *internautas* possuírem.

O *Orkut* é uma das ferramentas mais utilizadas pelos *internautas* brasileiros, devido a facilidade de se deixar uma mensagem sem a necessidade da outra parte estar conectada, pela complexidade do *Perfil* pelas *Comunidades* e pela

---

6 Esse comentário foi feito por um internauta em uma comunidade do Orkut

possibilidade de se ter notícias da outra pessoa sem precisarmos entrar em contato diretamente, através da leitura dos *Recados* mais recentes e ainda, se com tudo isso a curiosidade não for satisfeita pode-se entrar no *Orkut* dos amigos da pessoa para verificar os *Recados* que ela deixa para eles. Além dos *Recados*, há no *Orkut* a opção de envio individual ou coletivo de mensagens que são de acesso restrito ao “dono” daquela identidade no *Orkut*. Essa ferramenta normalmente é utilizada pelas *Comunidades*, não é comum o uso dela para conversa entre um usuário e outro. Mas o *Orkut* não possui ferramenta de conversação instantânea, não sabemos se a outra pessoa está conectada, além dos *Recados* serem expostos para qualquer um que acessar o *Orkut*. O *MSN*, portanto, entra no circuito como a ferramenta mais utilizada pelos brasileiros para conversação instantânea.

Considerando todas essas ferramentas de interação que a Internet oferece aos usuários, o anonimato e a probabilidade de falsas identidades, é cada vez menor no espaço virtual.

Anônimo: **faz...**

27/09/2005 10:41

Conheci um carinha através do orkut... Logo depois trocamos msn e começamos a conversar... Pode parecer ridículo, mas me apaixonei por esse cara sem nunca ter visto pessoalmente... Tenho um namoro sólido de anos, e isso abalou... Cheguei a terminar com meu namorado por causa desse cara... Mas não passou de uma ilusão... Pelo MSN ELE tinha controle da situação... e eu não... Sofri muito por causa de uma "bobeira" [um feitiço que virou contra o feitiço]7

---

7 Esse comentário foi feito por um internauta em uma comunidade do Orkut.

Segundo Foucault, os gregos separavam o Amor entre o amor de Afrodite e de Eros. O primeiro seria mais ligado à sexualidade e o outro ao companheirismo. No debate grego sobre amor de rapazes e de mulheres, o amor de Eros era relacionado ao amor de rapazes e o de Afrodite ao de mulheres. Os argumentos daqueles que defendiam o amor de rapazes, resumidamente, era que as mulheres eram dissimuladas por se esconderem através de seu charme e maquiagem envolvendo os homens através da sexualidade. Além disso, o amor pelas mulheres estaria ligado ao instinto e a procriação e era considerado negativo porque impediria as pessoas de ouvirem a razão. O amor de rapazes seria mais sincero, mais verdadeiro. Este amor relacionado ao companheirismo mais do que ao desejo, elevaria o homem por ser transcendental, algo além da natureza e instinto.

O debate grego pode nos ajudar na compreensão das diferenças entre o Amor virtual e o Amor presencial. A ausência do corpo nas relações virtuais as aproximaria do amor de Eros. O amor virtual, assim como o amor de rapazes não está relacionado à natureza e a aparência física influencia menos no momento da escolha da aproximação. A aproximação na Internet está mais relacionada a afinidades de personalidade do que as relações presenciais. Alguns *internautas* consideram as relações virtuais são mais “fortes” por não estarem baseadas no sensível. Elas estariam no plano das idéias mais do que as relações presenciais.

Antonio: 04/11/2006 09:05

O amor virtual é mais forte que o real exatamente porque está longe da realidade. A realidade corrompe tudo. O amor virtual, que nunca é confrontado com a realidade, fica no campo das idéias, onde tudo é perfeito, na nossa imaginação tudo

pode ser como a gente quer.  
Infelizmente, a realidade é diferente.<sup>8</sup>

Atualmente, o que podemos constatar na Internet, de maneira mais evidente no *Orkut*, é que existe uma disputa pela legitimidade do discurso sobre o Amor. As características que são mais conflitantes são: monogamia/poligamia, eterno/não eterno e posse/liberdade. O discurso dominante é do Amor eterno, fiel e possessivo. O número de comunidades e a quantidade de membros a elas filiados é muito superior ao de comunidades relacionadas a um Amor que valoriza a liberdade, a não necessidade de fidelidade e que não é necessariamente eterno.

Podemos constatar através dos debates no *Orkut* e no *Yahoo Respostas* que, apesar do discurso do Amor fiel ainda ser dominante, os *internautas* assumem a dificuldade de encontrarem e praticarem tal amor. O curioso, em parte explicável pela necessidade de conquistar maior relevância no campo, é que os membros defensores dos relacionamentos abertos participam mais dos debates nas comunidades ligadas ao tema e demonstram possuir mais informações de caráter biológico, antropológico, sociológico e histórico referente ao assunto. Existem também aqueles que acreditam que o Amor deveria ser livre, consideram relacionamentos abertos “mais corretos” do que os monogâmicos, porém não conseguem manter esse tipo de relação. *“nossa que legal, eu tentei ter um relacionamento aberto, mas não sou tão evoluída assim”*.<sup>9</sup>

Tampouco o significado atribuído aos relacionamentos virtuais é homogêneo entre os *internautas*. Grande parte ainda considera que uma declaração de amor feita pela Internet entre duas pessoas que não se conhecem pessoalmente é, na verdade, uma manifestação de caráter sexual mais do que afetivo, embora acreditem que é possível a

---

<sup>8</sup> Esse comentário foi feito por um internauta em uma comunidade do Orkut.

<sup>9</sup> Conversa presencial entre eu e uma amiga. Não se tratou de entrevista, mas uma conversa entre amigas.

construção de amizades apenas pela Internet. Foi verificado através de entrevista virtual realizada através do *Messenger*, um caso que, apesar da pessoa ser hoje casada com alguém que conheceu na Internet, ela não considera a possibilidade de alguém se apaixonar antes de conhecer a outra pessoa presencialmente. Mesmo mantendo um relacionamento virtual durante anos, considera que só se apaixonou depois que conheceu a outra pessoa presencialmente.

O preconceito contra as relações amorosas apenas virtuais ainda é grande, e mesmo se praticado, ainda há aqueles que não as assumem. Podemos perceber isso através desse último caso citado: quando perguntei se o *internauta* já havia se apaixonado pela Internet, a resposta foi negativa. Mas depois, conversando com uma amiga do casal, descobri que ele já havia ficado chateado por conta de outros relacionamentos virtuais em que marcou de se encontrar com garotas presencialmente e elas não compareciam. Segundo a amiga dele, ele ficava abalado, como se estivesse apaixonado por elas.

A Internet é considerada um ótimo lugar para conhecer outras pessoas e construir amizades, mas, para uma relação amorosa, o risco de ilusão é considerado maior do que em relações presenciais, e a presença do corpo ainda é considerada, por alguns, indispensável.

olha, acho meio difícil, porque na minha opinião, vc não se apaixonava por uma pessoa só pelo bom papo, ou pelo jeito de ser....tudo bem que a beleza exterior não é tudo, mas também

tem um pouquinho de importância...acho que para se apaixonar de verdade tem que haver um conjunto: beleza interior e exterior. conhecendo somente um dos lados, pelo menos comigo não dá!<sup>10</sup>

Um aspecto interessante é que, apesar da Internet não ser considerada um bom local para relacionamentos amorosos, os relacionamentos virtuais são considerados como traições “*Se você mantém um elo afetivo com esta pessoa da internet fatalmente você está traindo o seu amor, mesmo que não exista contato físico*”<sup>11</sup>. A Internet é considerada por alguns como “destruidoras” de relações:

Elisângela: **É um assunto séria**

12/01/2006 19:31

Já conheci três casais casados que se separam, três que brigaram feio, eu tô entre esse irei me separar,pequei meu marido transando via on line com uma garota meu computador foi quebrado, odeio quando ele diz que não é traição,ele me deixa vendo navio só para ficar caçando mulher no msn, temos que viver a realidade não a ilusão.

---

<sup>10</sup> Internauta 2 respondendo a seguinte pergunta no Yahoo Resposta: Você acha possível se apaixonar por alguém na Internet? Qual é a diferença entre conhecer alguém na Net e ao vivo em relação ao Amor?

<sup>11</sup> Internauta 3 respondendo a seguinte pergunta no *Yahoo Resposta*. Relacionamento Virtual é Traição? Se estou namorando com alguém e mantenho um relacionamento na Internet com outra pessoa é traição? E se a outra pessoa da Internet (meu amante) for alguém que eu conheço "presencialmente", mas quando o vejo não acontece nada, o tesão é só na Net mesmo?



Ana: **claro** 29/11/2005 06:09  
meu namoro acabou por causa do msn.  
o cara ficava xavecando as minas,  
falando \*intimidades\* (não axho palavra  
melhor...) e marcando encontro pelo  
msn... não tem jeito. há diversos tipos  
de pessoas, mas as fiéis e sinceras de  
verdade são mto poucas. a maioria entra  
no msn - mesmo namorando - para  
xavecar as minas ou as minas entram  
para se jogar nos caras. falo por  
experiencia. eu uso msn o dia inteiro.  
mas entre \*uma janela\* tudo pode  
acontecer.

mas tbm vai de confiar no cara ou não.  
ou na mina. o que é uma tarefa mto  
complexo pq como sabemos se não  
estamos sendo enganados né? :/ 12

A maioria dos *internautas* que assumem a possibilidade da realização do amor apenas pela Internet são pessoas que já tiveram essa experiência ou conhecem alguém que já teve. Nesses casos os argumentos são parecidos com alguns já apresentados anteriormente: defendem que a aproximação é facilitada pelas ferramentas virtuais, que a relação esta mais ligada à personalidade da outra pessoa do que à atração física e que é mais fácil conhecer o outro na esfera virtual do que

---

12 Esse comentário foi feito por uma internauta em uma comunidade do Orkut onde o título era: ciúmes no msn e o enunciado inicial para o debate era "Faz sentido ter ciúmes do MSN?? 27/11/2004 08:27 FAz sentido um namorado ter ciúmes do MSN?? eu achu q naum!! e vcs??"

presencialmente, assim como que a manutenção do relacionamento é menos conflituosa.

mais dq possivel...namoro a qse 4 anos pela net e alem de paixao amo muito essa pessoa...acho que e ate mais facil um namoro durar por aqui dq ao vivo...pois pelo o fato da distancia,vc passa a compreender e conhecer mais a outro pessoa...passa a saber quem ela realmente...ja ao vivo vc tem de aprender a conhecer aquela pessoa e muita das vezes nao da certo por isso termina rapido d+.13

Mesmo considerando que o conhecimento do outro é mais “profundo” em uma relação virtual, a cautela ainda é muito aconselhada pelos *internautas* que consideram grandes as chances de a outra pessoa estar interessada apenas na relação sexual ou de ela possuir uma falsa identidade.

Possível é!!! Mais não é confiável, pois vc pode encontrar uma pessoa verdadeira, mas também pode encontrar uma pessoa falsa e que esta a fim de fantasiar, pois vc não sabe com

---

13Internauta 4 respondendo a seguinte pergunta no *Yahoo Resposta*. É possível se apaixonar pela Net ou só fazer amizades? é possível se apaixonar por alguém na Internet ou a net apenas serve para conhecermos pessoas novas, ficarmos amigos, depois conhecer ao vivo e aí sim nos apaixonarmos??

quem vc esta conversando realmente  
no outro lado.<sup>14</sup>

Podemos também verificar o “choque” entre  
a imagem que as pessoas criaram umas das outras na  
Internet com a imagem criada a partir do presencial:

19/11/2004 13:38 ñ é bem o q o  
tópico quer dizer, mas só keria escrever  
aki... heeh

Bom, as vezes conhecer pessoas pela  
net é mto bom... eu por exemplo já  
namorei dios cara q conheci na net...  
foi mto bom até! heheh

Mas sim, ñ posso deixar de dizer q é  
perigoso sim, vc nunca sabe o q a  
pessoa quer dizer exatamente, vc acaba  
gostando de uma pessoa q vc nem  
conhece direito... e ela acaba te  
achando diferente pessoalmente do q é  
virtualmente... mas fazer o q neh?

Hehe<sup>15</sup>.

Este tipo de contraste também apareceu na  
etnografia feita por Vianna (1997) na qual a *internauta*  
considerava a personalidade virtual de seu namorado  
mais verdadeira do que a presencial: “*no confronto entre  
as duas representações, a virtual e a real, ganhou, em*

---

14 Intemauta 5 respondendo a seguinte pergunta no Yahoo Resposta: Você  
acha possível se apaixonar por alguém na Internet? Qual é a diferença entre  
conhecer alguém na Net e ao vivo em relação ao Amor?

15 Esse comentário foi feito por uma internauta em uma comunidade do  
Orkut onde o título era: ciumes no msn e o enunciado inicial para o debate era  
“Faz sentido ter ciumes do MSN?? 27/11/2004 08:27  
FAz sentido um namorado ter ciumes do MSN?? eu achu q naum!! e vcs??”

*“veracidade”, aquela que parecia estar mais distante da vida real”.*

Parece-me impossível destacar um olhar do *internauta* sobre o tema proposto devido à heterogeneidade das posições verificadas em campo, porém creio que seja consistente dizer que a Internet é uma esfera real de interação, no sentido de que possui significado e influencia a vida das pessoas. Mesmo quando as identidades virtuais não têm relação direta com a pessoa que a criou, a interação acontece. *“para muitos acontecimentos sociológicos pode nem mesmo ser necessário decidir qual a mais real, se a impressão criada ou a que o ator tenta impedir que o público receba”* (Goffman, 1975 *apud* Vianna 1997).

A existência de falsas identidades na Internet não exclui a possibilidade da construção de relacionamentos pelos *internautas*. A esfera virtual da Internet constitui uma instituição na qual novas formas de se relacionar estão sendo estabelecidas. As relações pela Internet não são baseadas em falsas imagens, mas em imagens construídas pelos *internautas*. O virtual não está em oposição ao real; é mais uma esfera de relações onde imagens do “eu” e do “outro” são construídas contribuindo para a formação de identidade do sujeito e da concepção e realização do amor.

Apesar das diferenças entre as interações virtuais e as presenciais devido à ausência do corpo, ambas possuem significado e influenciam a subjetividade do sujeito da interação e essas subjetividades, mesmo que fragmentadas em várias esferas sociais, esta em rede, portanto uma influencia a outra, tanto a sociedade quanto o indivíduo.

Cognição consiste na manipulação de signos que são incorporados externamente. Portanto, Pierce (1931) acredita que a mente é virtual. Nenhuma cognição atual possui algum significado porque não está situado no pensamento atual. Está situado nas representações de pensamentos subseqüentes que este pensamento pode estar relacionado; então o significado de um pensamento é como um

todo, algo virtual. (Pierce *apud* Jonathan Matusitz, 2005– tradução minha).

A definição de Pierre Lévy (1999) faz sentido: o virtual não está em oposição ao real, eles se diferenciam pela ausência e presença da matéria física. Porém, como Lévy mesmo coloca, esta definição também é questionável porque as relações que são tecnologicamente mediadas precisam de tecnologias que possuem uma materialidade.

Não poderia deixar de destacar que muitas das questões levantadas para “diminuir a veracidade” das relações virtuais também podem ser aplicadas às relações presenciais. A fala abaixo servirá para explicitar isso:

[Maquian](#) 03/11/2006 04:22

Serginho

**REALIZE-SE o amor virtual num existe... é apenas uma ilusão de emoções amor verdadeiro precisa de convívio, cheiro, e todo o resto é invenção da modernidade que separa os indivíduos.**

**Se eu ja me apaixonei pela net? hauhauhuaha e quem não. mas isso tem prazo de validade curto de mais pra chamar de amor.16**

A partir dela podemos questionar:

O amor contemporâneo presencial também não é invenção da modernidade? O prazo de validade das relações presenciais também não é curto? O amor em si não é uma ilusão se considerarmos que jamais conheceremos o outro sem o idealizarmos em alguma medida?

No início deste trabalho tentei demonstrar que os sentimentos são construções sociais, através da análise de como algumas transformações na sociedade influenciaram as

---

16 Esse comentário foi feito por um internauta em uma comunidade do Orkut.

manifestações amorosas. Essas transformações vêm ocorrendo antes da ascensão da Internet como ferramenta de interação, porém, essa nova ferramenta, potencializa alguns aspectos da sociedade contemporânea, assim como faz possível novas maneiras de interação.

Elias (1993) demonstra como o processo civilizador criou a necessidade do autocontrole, principalmente em relação aos impulsos sensoriais. Isso gerou uma sensação de isolamento do indivíduo. Segundo o autor, a materialização da barreira invisível entre indivíduo e sociedade é o corpo. Podemos dizer que isso não ocorre na Internet, portanto, o autocontrole, assim como a sensação de isolamento do indivíduo, são reduzidos na esfera virtual.

Na esfera virtual as pessoas se sentem mais “livres” para demonstrarem o que sentem e o que pensam. O virtual compõe o “leque de esferas” que o indivíduo circula, não se opondo ao real, mas o complementando.

### **Referências:**

BAUMAN, Zygmunt. *Amor Líquido: sobre a fragilidade dos laços humanos*, Zygmunt Bauman; tradução Carlos Alberto Medeiros. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Ed., 2004.

BAUMAN, Zygmunt. *Identidade*. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Ed., 2005.

ELIAS, Nobert. *A Sociedade dos Indivíduos – Parte I Sociedade dos Indivíduos 1939*. Organizador Michael Shröter. Tradução Vera Ribeira. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Ed., 1994.

ELIAS, Nobert. *O Processo Civilizador vol II – Parte dois: sinopse. Sugestão para uma teoria de processos civilizadores*, tradução da versão inglesa Ruy Jungmann. Rio de Janeiro: Jorge Zahar Ed., 1993 2v.

FOCAULT, Michel. *Em defesa da sociedade*. Tradução de Maria Ermantina Galvão. São Paulo, Martins Fontes, 1999.

FOCAULT, Michel. *História da Sexualidade I e II*; tradução de Maria Thereza da Costa Albuquerque. Rio de Janeiro: Edições Graal LTDA Ed. 8ª Edição, 2005.

HALL, Stuart. *A identidade cultural na pós-modernidade*; tradução Tomaz Tadeu da Silva, Guaráira Lopes Louro. Rio de Janeiro: DP&A Ed.,1997.

LÉVY, Pierre. *Cibercultura – Conclusão: A Cibercultura ou a tradição simultânea*, tradução de Carlos Irineu da Costa. São Paulo: Ed 34, 1999.

PRIORE Del, Mary. *História do Amor no Brasil*. São Paulo: Contexto,2005

SIMMEL, George. *Filosofia do Amor*. São Paulo: Martins Fontes, 1993.

THOMPSON, John B. *A mídia e a modernidade: uma teoria social da mídia – Cap I Comunicação e contexto social. Cap II A mídia e o desenvolvimento das sociedades*

VAINFAS, R. *Casamento, amor e desejo no ocidente cristão*. São Paulo: Ática, 1986 (Série Princípios, 69).

VIANNA, Hermano. Fragmentos de um discurso amoroso (caríoca e quase virtual). Em: VIANNA, Hermano. *Galerias Cariocas* Rio de Janeiro: UFRJ, 1997

### **Periódicos:**

AZEVEDO, Bemardo Montalvão Varjão. *O amor como fundamento legitimador do direito*. Disponível na Internet: [www.ibccrim.com.br](http://www.ibccrim.com.br), 24/10/2005.

COSTA, Sergio. *Amores fáceis? Romantismo e consumo na modernidade tardia*. Novos Estudos Cebrap n° 73, novembro 2005 – ainda não publicado.

MATUSITZ, Jonathan. *Deception in the Virtual World: A Semiotic Analysis of Identity*. NMEDIAC: Winter 2005: Volume 3 Number 1. Disponível no site: <http://www.ibiblio.org/nmediac/winter2004/matusitz.html>

PEREZ, Lea. *Breves reflexões sobre Nova Era e Reconfiguração Societária*. Coluna Edição set 2000. Site: [www.antropologia.com.br](http://www.antropologia.com.br)

**Programas de Televisão:**

TIBURI, Márcia. *Democratizar o amor e a amizade I*. Café Filosófico Balanço do século XX paradigmas do século XXI. Espaço Cultural CPFL. Cultura Marcas.



ISSN 1676-8965

RBSE 7 (19): 105 - 108

Abril de 2008

**RESENHA**

**Jonathan H. Turner and Jan E. (Orgs). The Sociology of Emotions. Cambridge University Press, 2005, pp. 368**

*Scott Grills*

In *The Sociology of Emotions* Turner and Stets cover the waterfront of theoretical contributions in the extended area of the sociology of emotions. The format of the text is intuitive and reader-friendly. Theories are introduced through representative proponents of the perspective at hand, and specific (and at times helpfully detailed) examples of the relevant theory are applied to empirical settings.

- Theories and the principle theoretical positions considered include:
- Dramaturgical and Cultural Theories (e.g. Goffman; Gordon; Hochschild)
- Ritual Theories (e.g. Collins)
- Symbolic Interaction (e.g. Mead; Stryker; McCall and Simmons)
- Symbolic Interaction with Psychoanalytic Elements (e.g. Scheff; Turner)
- Exchange Theory (e.g. Emerson; Lawler and Yoon)
- Structural Theories (e.g. Kemper; Ridgeway)
- Evolutionary Theory (e.g. Wentworth; Turner)

As an introduction to the field, the newcomer to the sociology of emotions would be well served by this volume. The reader enters into the lively debates in the area and sees with new eyes a variety of schisms where the debate has gone cold, not because the disjunction has been resolved, but because the discussants have grown weary of difference. Works referenced and engaged here are not reduced to mere citations in an extended endnote section, but are rendered clearly and fully enough to give the reader a real sense of the heart of the argument. In these ways and many more there is much to commend about this volume. I will comment briefly on my perspective of its appropriateness for two specific readers – the graduate student and the teaching professor.

For teaching faculty this book is appropriate for adoption as early as the second-year level. That is, there is nothing in this volume that is more complicated than one would find in a typical, secondary source overview of sociological theory. The text is accessibly written and the use of headings provides the appropriate signposts to walk a novice reader through the text. Where faculty members teach theme-based theory courses this work would be an appropriate supplementary text to the main theory text in the course. Clearly this volume is most at home in a dedicated sociology of emotions course where a reading package that specifically attends to the empirical research referenced in the text would provide students with appropriate access to primary sources.

For graduate students contemplating a thesis in the area of the sociology of emotions, this book needs to be on your reading list. It is that simple. Jon Turner has established himself as one of the leading voices in U.S. research in the area and this volume joins his earlier and important *On the Origins of Human Emotions* (2000) and his edited volume *Theory and Research on Human Emotions* (2004). I recommend this volume for two principle reasons. Firstly, it offers some imaginative linkages between theories and theorists that are exceptionally helpful in encouraging the development of synthetic contributions to the area. For example, it is no editorial fluke that the chapters on dramaturgy and ritual follow one another – inviting the reader to move freely between Goffman, Collins, Hochschild and Durkheim. Secondly, for graduate student readers, the last

chapter is a blueprint for multiple theses and dissertations. Turner and Stets invite the reader to consider a variety of conceptual issues in the area – emotions versus feelings, variations in emotional arousal, emotions and motivation, emotions and culture, emotions and social structure, emotions and interpersonal processes. The conclusion to this volume is an invitation to the field and fulfills this purpose admirably.

For students preparing for a comprehensive examination in the area a few words of caution are in order. This work is not an encyclopedic overview of the area and these qualities should not be attributed to it. Feminist theories of emotion are, for the most part, lacking. Symbolic interaction is very partially rendered with a strong preference shown here for the “structural interactionists” over the more phenomenological ones (e.g. Katz, 1999). From my perspective, an important and significant element of the sociology of emotions literature is passed by here. Additionally, the claim that the sociology of emotions, as a systematic field of study, is about three decades old is repeatedly made. This position may reflect the development of the area within the American Sociological Association and the eventual addition of a section on emotions, but it is not a claim that adequately honors the intellectual debts owed by those who work in the area. While the bibliography for this volume shows a strong and dear preference for theorists of the last generation or two of sociologists, students of the area should be disabused of the notion that they are treading on new ground not engaged by those who have gone before. For example, one would be a poorer scholar in the area should he/she not attend to Max Weber’s insightful distinction between brotherly and erotic love, or Alfred Schutz’ brilliant understanding of the homecomer, or the emotionality contained in Wach’s rendering of religion as the experience of the Holy. We do ourselves a disservice if we imply that the sociology of emotions is a contemporary adventure that is not rooted in the great and lesser tributaries of the liberal arts enterprise.

## **Bibliography**

KATZ, Jack. 1999. *How Emotions Work*. Chicago: University of Chicago Press.

SCHUTZ, Alfred. 1971. *Collected Papers II* The Hague: Martinus Nijhoff.

TURNER, Jonathan H. 2000. *On the Origins of Human Emotions: A Sociological Inquiry into the Evolution of Human Affect*. Stanford: Stanford University Press.

TURNER, Jonathan H. (ed.). 2004. *Theory and Research on Human Emotions* Boston: JAI Press.

WACH, Joachim. 1944. *Sociology of Religion*. Chicago, IL: University of Chicago Press.

WEBER, Max. 1946 [1915]. "Religious Rejections of the World and Their Directions" in *From Max Weber: Essays in Sociology*, eds. Hans Gerth and C. Wright Mills. New York: Oxford University Press.

ISSN 1676-8965

RBSE 7 (19): 109 - 119

Abril de 2008

**RESENHA**

## **Michel Foucault e Gayle S. Rubin: Resenha sobre a construção social do gênero e da sexualidade nos dois autores e dos diálogos possíveis entre eles.**

Mauro Guilherme Pinheiro Koury

O final da década de sessenta e, particularmente, a primeira parte da década de setenta do século vinte são marcadas por uma revisão das categorias e paradigmas que até o momento serviam como parâmetros norteadores dos olhares sobre o social e, especificamente, sobre a relação indivíduo e sociedade no interior das Ciências Sociais. Uma enorme efervescência toma conta do pensamento crítico que busca assentar as bases compreensivas das novas práticas sociais não cobertas ou subsumidas pelas ciências humanas e principalmente pelas Ciências Sociais até então. A crise paradigmática vivida permite adentrar para um novo leque de situações e novas proposições teóricas surgem desse processo. A revisão do estruturalismo, do marxismo e do funcionalismo como modelos norteadores centrais do pensamento das Ciências Sociais e, aqui, particularmente, da sociologia, questionam a

centralidade do trabalho como categoria fundamental para o pensamento social da construção da sociedade e do indivíduo e sua relação, a as análises se passam para uma crítica e referências crescentes aos modos de vida emergentes nas sociabilidades ocidentais em uma mesma e em várias sociedades e suas conexões e estruturas internas de relação, estruturação, sistematização e negociação, bem como à vida cotidiana.

Para Claus Offe, - em um artigo muito comentado na época do seu aparecimento, em 1985 na Alemanha e nos Estados Unidos<sup>17</sup>, e marco importante para o pensamento contemporâneo sobre as transformações hodiernas do trabalho e da política nas sociedades ocidentais, - os conflitos sociais a partir dos finais dos anos de 1960 não podem continuar sendo pensados unicamente a partir da categoria trabalho e de que “*nas sociedades ocidentais tornou-se altamente ilusório equiparar o desenvolvimento das forças produtivas à emancipação humana*” (OFFE, 1989, p. 195). Neste trabalho, referencia Foucault e sua obra produzida no decorrer da segunda metade dos anos de 1960 e primeira dos anos de 1980<sup>18</sup>, entre outros autores, como um dos teóricos franceses que causaram uma grande transformação nas bases de pensar nas ciências humanas e sociais e que a sociologia, aqui, particularmente, não poderia ficar presa aos antigos pressupostos analíticos e virar as costas para essa nova revolução teórico-metodológica vinda das críticas e tensões do pensamento crítico e

---

17 Publicado no Brasil em 1989.

18 Foucault morre, vítima da AIDS em 1984.

radical dos anos sessenta e setenta do século XX, sob a ameaça de cegar e não mais enxergar o objeto empírico de onde baseia sua análise e, por fim, perecer.

O deslocamento do olhar, proposto por Foucault, principalmente no volume 1, 'A vontade de saber', do seu livro e projeto político e teórico-metodológico: *História da Sexualidade*, da categoria trabalho para a categoria corpo e sexualidade, para discutir toda uma analítica das relações entre indivíduo e sociedade e dos dispositivos<sup>19</sup> e das relações de poder e hegemonia que no seu interior se formam e fortalece nas sociedades ocidentais a partir do século XVII e, principalmente, dos XIX e XX, amplia as possibilidades de uma analítica e de uma compreensão do social e das sociabilidades emergentes para muito além da economia e da política. Desloca, igualmente, o foco analítico e compreensivo das teorias do Estado e do poder, em que se estruturava até então o pensamento social e das Ciências Sociais, presas que estavam a uma visualização do corpo apenas como instrumento e potencial de força de trabalho e sua vinculação mercantil, para uma política do corpo enquanto disciplinamento, através de "*uma 'tecnologia' do sexo muito mais complexa e, sobretudo, mais positiva do que o efeito excludente de uma 'proibição'*" (FOUCAULT, 2007, p. 101)<sup>20</sup>. Nesse sentido, fala de uma ideologia como

---

19 - Para uma ampliação do vigor da noção de dispositivo, ver Foucault (1985, p. 246 e 247).

20 - Diz Foucault: "*Ora, se a política do sexo não põe em ação (...) a lei da intenção mas todo um aparato técnico, e tratando-se antes da produção da 'sexualidade' do que da repressão do sexo, é preciso abandonar este tipo de denegação, deixar a análise em relação*

doutrina da aprendizagem e também do contrato e da formação regulada do corpo individual e do corpo social como agenciamento que fundarão a constituição da grande tecnologia do poder no século XIX, que ele chamará de ‘dispositivo da sexualidade’, através de intervenções e controles reguladores, por ele nomeado de ‘bio-política da população’. Bio-política esta, enquanto controle e por onde se desenvolveu “*a organização do poder sobre a vida*” (p. 152).

Ao propor assumir ‘uma outra teoria do poder’ e formar ‘uma outra chave de interpretação histórica’, convida o leitor a “*inergir na produção dos discursos sobre sexo no campo das relações de poder múltiplas e móveis*” (p. 108), o que levará a uma orientação do olhar analítico “*para uma concepção do poder que substitua o privilégio da lei pelo ponto de vista do objetivo, o privilégio da interdição pelo ponto de vista da tática, o privilégio da soberania pela análise de um campo múltiplo e móvel de correlações de força, onde se produzem efeitos globais, m as nunca totalmente estáveis de dominação*” (p. 113).

O trabalho ora resenhado de Foucault aparece no cenário público pela editora francesa Gallimard, como primeira edição, em 1976, é traduzido apenas em 1978 para os Estados Unidos, e em 1986 no Brasil<sup>21</sup>. Em 1975, nos Estados Unidos,

---

*ao problema da ‘força de trabalho’ e abandonar, sem dúvida, o energismo difuso que sustém o tema de uma sexualidade reprimida por motivos econômicos”* (p. 125).

21 - A referência a edição brasileira se faz importante para situar que os debates aqui realizados pelo movimento feminista e só muito depois pelo movimento gay, se fizeram em um momento bem posterior. Corrêa e Vianna (2007, p. 7) falam que a “*disseminação e absorção das concepções contemporâneas de gênero e sexualidade que estavam disponíveis desde os anos 1970 (nas sociedades europeias e americana), só passariam a circular com mais intensidade entre as ativistas feministas brasileiras e outros atores, ao final dos anos 1980*”. Fala mais e explicitamente e que apenas na segunda metade da década de 1980 o movimento feminista brasileiro lia de uma forma mais



um ano antes da publicação do ‘A vontade do saber’ de Foucault, é editado em uma coletânea em prol de uma antropologia feminista o texto, hoje clássico, *O tráfico de mulheres* de Gayle Rubin, que tem como subtítulo: ‘notas sobre a economia política do sexo’ (RUBIN, 1975)<sup>22</sup>. Em 1984 é lançado um novo ensaio complementar e crítico ao primeiro, intitulado “*Pensando o sexo* notas para uma teoria radical da política da sexualidade”, saído na coletânea *Pleasure and Danger: Exploring female sexuality* (RUBIN, 1984). Como Foucault, nos dois textos citados, Rubin busca pensar as novas bases para uma análise do poder que permita ampliar o olhar compreensivo para formas de poder nas relações indivíduo e sociedade que a mercantilização das relações de produção, vista a partir do conceito de força de trabalho apenas, no marxismo, e as bases analíticas propostas pelo estruturalismo invisibilizam. Gayle Rubin está preocupada com o processo de urbanização e com a questão da individualização crescente das sociedades ocidentais, sobretudo nos Estados Unidos, entre os séculos XIX e XX, e a emergência de inúmeras comunidades e de construções identitárias não cobertas pelas categorias e paradigmas das Ciências Sociais, sobretudo, aqui, no interior das disciplinas antropologia e sociologia.

---

aprofundada Foucault e Rubin, referenciando também Joan Scott, como uma das principais referências nos debates sobre gênero entre as feministas brasileiras.

22 - Os trabalhos que ora resenho da Rubin deveriam ter saído nos *Cadernos Pagu* n. 21, de 2003, mas por motivos de ordem de autorização, nunca publicados. O ensaio *tráfico de mulheres* por sua vez, teve pelo menos duas outras traduções não autorizadas para o português: uma promovida pelo SOS Corpo, em 1993 e outra, em Campinas, São Paulo, em 1998 (ver bibliografia).

Rubin fala de um lugar acadêmico, de um ponto de vista antropológico-sociológico, mas tem como objeto, e mais além, como militância efetiva, o movimento feminista dos Estados Unidos da América. Seu debate discute preceitos velhos e busca ampliar a teoria e a metodologia nas Ciências Sociais, mas, sobretudo, busca debater e combater, e propor novos caminhos analíticos e compreensivos, e mais do que Foucault, e diferente deste, propor uma nova teoria da política da sexualidade, com base em uma história social da relação sexo e política na constituição da modernidade americana.

O primeiro texto é, sobretudo, lembrado e, de acordo com Piscitelli (2003, p. 211) “*a partir de finais da década de 1980, também criticado*”, por ter esquematizado a diferença entre sexo e gênero, proporcionando veios para a preparação da noção de gênero. N’ *O Tráfico*, ainda, procura rever as bases da teoria freudiana e lévi-straussiana, e suas implicações para o feminismo e o movimento gay, e propõe por fim, uma análise marxista dos sistemas sexo/gênero. Afirmando que “*os sistemas sexo/gênero não são produtos não históricos da mente humana; são produtos da atividade humana histórica*” (RUBIN, 2003, p. 57) busca, neste texto, uma economia e uma política dos sistemas sexo/gênero obscurecida pelo conceito de ‘troca de mulheres’. Lembrando, ainda, ao finalizar o ensaio, que é preciso escrever uma nova versão do famoso trabalho de Engels “*A Origem da família, da propriedade privada e do Estado*”, levando em conta a independência de sexualidade, economia e política, sem subestimar a importância de cada uma na sociedade humana.

O segundo ensaio, *Pensando sobre o sexo*, faz uma crítica e amplia o texto anterior, através de uma belíssima e importante análise sobre a história social da sexualidade e das relações de sexo e poder na América do Norte, sobretudo nos Estados Unidos. Nele, trabalha o conceito de ‘pânico sexual’ como um conceito chave para entender as formas de domínio e de lutas pela hegemonia política e de invisibilização, ou mesmo busca de extermínio, dos grupos sexuais não condizentes com a ordem moral e os costumes vigentes e impostos como únicos na sociedade ocidental e particularmente, na sociedade americana. Sua análise trabalha o pânico sexual por meio de uma construção, envolvendo o Estado, a ordem médica, as instituições jurídicas e policiais, - através de uma admirável análise sobre a legislação e sua constituição cotidiana - e a mídia popular.

Neste segundo texto há um grande diálogo com Foucault e com sua *História da Sexualidade*<sup>23</sup>, que a ajuda a rever alguns conceitos emitidos n’ *O tráfico de mulheres* e ampliar o debate com o feminismo americano e mostrar como o pensamento feminista e mesmo o conceito de gênero não dão conta, por si, mesmo amparados em uma análise marxista ou em uma análise de uma teoria radical da opressão sexual<sup>24</sup>, das desigualdades, da amplitude e dos

---

23 - A bem da verdade, já no texto de 1975, o conhecimento de Foucault se faz através do texto As palavras e as Coisas publicado pela Gallimard em 1966, e que sai nos Estados Unidos em 1970 pela Pantheon books. Foucault é citado neste trabalho, para situar Lacan e Lévi-Strauss no epicentro moderno do pensamento francês estruturalista dos anos sessenta do século XX, e dos conflitos epistemológicos que ela corre ao procurar mover-se entre o marxismo, o estruturalismo e a psicanálise, que ela o faz, diga-se de passagem, com maestria e auxiliada com o olhar crítico e o debate teórico com Marshall Sahlins.

24 - É esclarecedora para o entendimento das análises de Rubin nos dois textos aqui tratados e seu encontro com Foucault e sua aproximação dele na

conflitos sexuais da sociedade contemporânea. Alertando sobre a necessidade de se desenvolver uma teoria radical para além do feminismo e do gênero, amparadas numa autonomia teórica e em uma política específica da sexualidade (RUBIN, 2003, p. 77).

Michel Foucault e Gayle Rubin, deste modo, podem ser pensados, juntos a outros, como intelectuais que produziram a sua obra em uma conjuntura política e intelectual de grande efervescência, onde parecia, de um lado, que tudo que estava em ordem começava a se quebrar, onde novos impulsos na relação conflitual entre indivíduo e sociedade ampliavam-se para entender e estender-se para além de uma sociedade de trabalho e onde as pulsões, prazeres, identidades emergentes de vários matizes buscavam lugar ao sol, e onde a teoria e as categorias analíticas das Ciências Sociais pareciam não dar conta e onde os movimentos sociais identitários e em busca de reconhecimento, por sua vez, procuravam uma explicação para si próprios em meio ao esfacelamento de uma ordem simbólico-ideológica que funcionava como grilhão ao entendimento e compreensão da contemporaneidade. Daí a importância desses autores para a constituição de um novo olhar epistemológico nas Ciências Sociais; para a constituição de uma analítica e de uma teoria social que dessem conta da diversidade sempre múltipla e plural das individuações e buscas

---

análise conceitual da sexualidade na relação sexo e política a entrevista que Gayle Rubin deu a Judith Butler, com tradução e publicação no Brasil pelos *Cadernos Paga*, n. 21, pp. 157 a 209, 2003.

identitárias na sociedade ocidental contemporânea; e, da abertura e construções de categorias amplas e sempre em movimento – seja de fronteiras, enquanto afirmação de si mesmas, ou seja, enquanto espaços instituintes, sempre abertos para conter o novo e as buscas e lutas simbólicas e práticas por reconhecimento (HONNETH, 2003). E em Rubin, mais do que em Foucault<sup>25</sup>, que permitissem a possibilidade de ampliação de caminhos para a criação de projetos de autonomia individual e identitários, e de ampliação dos espaços democráticos mundiais (com todas as cores nacionais, regionais, locais, étnicas, sexuais, etc. possíveis).

### **Bibliografia**

CORRÊA, Sonia e VIANNA, Adriana. “Teoria e prática em Gênero e sexualidade: Trânsitos, avanços, dramas e pontos cegos”. In, (Alinne Bonetti e Soraya Fleisher, Org.), *Dossiê Entre pesquisar e militar: Contribuições e limites do trânsito entre pesquisa e militância feministas* Brasília, VII Seminário Internacional

---

25 - Embora na sua militância plural tenha estado atento à criação e as possibilidades criativas de um assumir identitário. Veja por exemplo esta resposta à pergunta sobre se a liberação sexual tem se limitado apenas à exigência de uma tolerância sexual, em uma revista gay Canadense dada dois anos antes de sua morte, em 1982: “*É importante de invio, para um indivíduo ter a possibilidade - e o direito - de escolher a sua sexualidade. Os direitos do indivíduo no que diz respeito à sexualidade são importantes, e mais ainda os lugares onde não são respeitados. É preciso, neste momento, não considerar como resolvidos estes problemas. Desde o início dos anos sessenta, se produziu um verdadeiro processo de liberação. Este processo foi muito benéfico no que diz respeito situações relativas às mentalidades, mas a situação não está definitivamente estabilizada. Nós devemos ainda dar um passo adiante, penso eu. Eu acredito que um dos fatores de estabilização será a criação de novas formas de vida, de relações, de amizades nas sociedades, a arte, a cultura de novas formas que se instaurassem por meio de nossas escolhas sexuais, éticas e políticas. Devemos não somente nos defender, mas também nos afirmar, e nos afirmar não somente enquanto identidades, mas enquanto força criativa*” (FOUCAULT, 1982, p. 30).

Fazendo Gênero – Gênero e Preconceito, pp. 5 a 21, 2007.

FOUCAULT, Michel. *História da Sexualidade*, vol. 1 – A vontade de saber. 18ª edição, Rio de Janeiro, Graal, 2007.

FOUCAULT, Michel. “Michel Foucault, an Interview: Sex, Power and the Politics of Identity”. B. Gallagher & A. Wilson, interviewers. *Body Politic*, Toronto, June 1982, pp. 26 a 30 e 58.

FOUCAULT, Michel. *Microfísica do poder*. Rio de Janeiro, Graal, 1985.

HONNETH, Axel. *Luta por reconhecimento. A gramática moral dos conflitos sociais*. São Paulo, Editora 34, 2003.

OFFE, Claus. *Capitalismo desorganizado. Transformações contemporâneas do trabalho e da política*. São Paulo, Brasiliense, 1989.

PISCITELLI, Adriana. “Comentários”. *Cadernos Pagu*, a.8, n. 21, pp. 211 a 218, 2003.

RUBIN, Gayle. "The Traffic in Women: Notes on the 'Political Economy' of Sex", in Rayna Reiter, ed., *Toward an Anthropology of Women*, New York, Monthly Review Press, 1975, pp. 157-210.

RUBIN, Gayle. "Thinking Sex: Notes for a Radical Theory of the Politics of Sexuality, in Carole Vance, ed., *Pleasure and Danger: Exploring Female Sexuality*, Routledge & Kegan, Paul, 1984, pp. 267-319.

RUBIN, Gayle. “O tráfico de mulheres. Notas sobre a ‘Economia Política’ do sexo”. *Cadernos Pagu*, n. 21, pp. 1 a 64, 2003 (não editado).

RUBIN, Gayle. “Pensando sobre sexo: Notas para uma teoria radical da política da sexualidade”. *Cadernos Pagu*, n. 21, pp. 1 a 88, 2003 (não editado).

RUBIN, Gayle. *O tráfico de mulheres Notas sobre a ‘Economia Política’ do sexo* (Tradução de Christine Rufino Dabat). Recife, SOS Corpo, 1993.

RUBIN, Gayle. *O tráfico de mulheres Notas sobre a ‘Economia Política’ do sexo* (Tradução de Edith Piza com supervisão de Heleieth Saffioti). Campinas, 1998.

RUBIN, Gayle entrevistada por Judith Butler. “Tráfico sexual - entrevista”. *Cadernos Pagu*, a. 8, n. 21, pp. 157 a 209, 2003.

São Carlos/Recife, madrugada de 10 de abril  
de 2008





ISSN 1676-8965  
RBSE 7 (19): 121 - 124  
Abril de 2008  
**RESENHA**

### **O retorno de um clássico**

**RODRIGUES, José Carlos. Tabu da morte. 2ª ed.  
rev. Rio de Janeiro: Fiocruz, 2006. 260 p.**

*Davi Kiernes Tavares\**

A editora Fiocruz prestou um relevante serviço aos leitores e estudiosos das Ciências Sociais (em geral), da Antropologia (em particular) e também aos interessados (em geral e em particular) em assuntos relativos à tanatologia: disponibilizou no mercado editorial, em edição revista pelo autor – o antropólogo “*tant ouit*” José Carlos Rodrigues -, a obra *Tabu da Morte*

Esgotada desde final dos anos 1980 (sua primeira edição data precisamente de 1983), *Tabu da Morte*, originalmente uma tese de doutorado em Antropologia defendida na Université Paris 7, em outubro de 1981, logo se tornou um texto clássico. Nas várias acepções que o termo “clássico” comporta; em especial, aquela que diz que “um clássico é um livro que nunca terminou de dizer aquilo que tinha para dizer”<sup>1</sup>. E nada se coaduna melhor a esse aforismo que a temática do livro – a morte. Como tabu. Sobretudo pela nossa (desde sempre?) inabilidade para lidar com ela, pensar sobre ela, falar sobre ela. E isso, como sustenta Martins<sup>2</sup>, deve-se ao fato de que, por um lado, abolimos parcialmente os rituais, mutilamos a linguagem simbólica de nossa relação com o que vem depois da vida, dizemos que nada há depois daqui, mas não temos certeza disso. Em nome dessa falta de certeza, abolimos condutas e procedimentos como se certeza tivéssemos. É essa incerteza que

pede os ritos substitutivos para essa renúncia, ritos que não criamos nem sabemos criar. Por outro, tendemos a pensar a questão da morte como uma coisa estranha, uma invasão da nossa certeza de interminabilidade da vida.

Escrevendo em momento que uma espécie de “revival da morte” se fazia presente especialmente em terras européias<sup>3</sup>, Rodrigues se lança num meritório “tour de force” com o tema, para, em débito com idéias já defendidas por autores como Louis-Vincent Thomas, Philippe Ariès, Jean-Didier Urbain, Robert Jaulin e Jean Baudrillard, apresentar de modo pessoal (modificadas e dispostas de maneira diferente) essas idéias em “uma tentativa de compreender nossas representações da morte, a partir de uma estratégia definida” (p.12), qual seja, primeiramente, “um exame amplo – que poderíamos chamar de antropológico em sentido lato (com todas as vantagens e desvantagens que este ponto de vista implica) – das práticas e crenças funerárias que nos são oferecidas por outras culturas, a partir de onde pretendemos colocar em relevo a associação entre concepções, ritos e processos sociais definidos: reprodução social, poder, circulação de bens e mensagens, consciência...” (idem); depois, “um estudo dos processos históricos de formação da nossa visão de morte, das transformações ideológicas que, acompanhando as modificações ocorrentes em nível de organização econômica, produziram o sistema de pensamentos, sentimentos e comportamentos que configuram nossa sociedade tal como ela é: o surgimento da noção de biografia individual, o processo de acentuação do indivíduo e do individualismo, a separação entre corpo e alma com a transformação do corpo em objeto, a emergência das idéias ‘científicas’, das idéias ‘higiênicas’ e do conceito de morte ‘natural’, o despontar do sonho de imortalidade-sobre-a-terra...”; finalmente, “uma tentativa de reunir essas primeiras vias na direção de esclarecer o sentido social e político do silêncio com que a sociedade industrial envolve a morte em seu território, tentando articular este silêncio com outras dimensões de morte nessa sociedade – eocídio, etnocídio, genocídio – mostrando-o como um aspecto inabstraiável da natureza do poder exercido nessa sociedade e como caminho para a formação da morte verdadeira, da Morte” (idem, ibidem).

Essa estratégia é posta em prática, ao cabo e ao fim, plenamente.

Na primeira parte do livro, Rodrigues procura compreender as representações sociais da morte fazendo um exame amplo das práticas e crenças funerárias realizadas por outras culturas (grega, africana, etc). Embora haja uma incrível diversidade, os pontos de contato saltam aos olhos, segundo o autor. Assim, as práticas de sepultamento e de exposição do cadáver, as manifestações de dor e as reações dos vivos são ricamente inventariadas.

Na segunda parte, o autor analisa os processos históricos que engendram nossa visão de morte – a visão ocidental –, baseados em uma organização econômica que produz um determinado sistema de pensamento. “*A morte é um produto da história*”, diz ele. Mais do que desfiar linearmente como o homem enfrentou esse momento ao longo da história, Rodrigues discute o paradoxo que é o silêncio sobre a morte em uma sociedade em que a morte é uma realidade muito barulhenta.

A derradeira parte do livro procura esdarecer o sentido social e político do silêncio com que a sociedade industrial reveste a morte. É quando o autor enfrenta a questão do tabu. Há uma crítica ao papel dos meios de comunicação e ao tipo de morte veiculada. Toda a verborragia que circula na imprensa, as mortes distanciadas, na “*teveira pessoa*”, violentas e que não alteram as relações sociais apenas reverberam e acentuam o tabu da morte. Oferecem respostas a perguntas que não foram feitas, abolindo antecipadamente uma reflexão sobre o evento terminal da experiência humana.

Na conclusão, Rodrigues discute quatro mitos que a sociedade forjou para si: o da extrema riqueza da sociedade industrial; o da extrema capacidade produtiva da civilização moderna; o do “*progresso*”; e por último, o mito da vida, isto é, o pensamento de que se pode produzir vida graças à capacidade técnica. A partir dessa reflexão ele chega à essência da sua tese, que são as relações entre morte e poder e a atualização específica destas relações na sociedade industrial. O poder, exercido como dominação, encontra uma fronteira: a morte. Segundo o autor, não é a capacidade de decretar a morte que faz do poder, poder, como historicamente é pensando. Mas, o

contrário e paradoxalmente, é a estratégia de obrigar a viver que acaba por constituí-lo.

No campo da tanatologia brasileira, *Tabu da Morte* é obra seminal. Pois, além do seu conteúdo - que continua atual, pertinente e estimulante tanto hoje quanto o foi na época de sua escritura e primeira publicação -, vale considerar que a sua importância também pode ser aventada - na dimensão de tê-lo como um clássico - pelo singular motivo de que “um clássico é o resultado do primitivo esforço da exploração humana que goza de ‘status’ privilegiado em face da exploração contemporânea no mesmo campo”<sup>4</sup>.

## Notas

1. CALVINO, Ítalo.(1993). **Por que ler os clássicos**. São Paulo: Companhia das Letras.

2.MARTINS, José de Souza. Anotações do meu caderno de campo sobre a cultura funerária no Brasil. In: OLIVEIRA, Marcos Fleury de; CALLIA, Marcos H. P. (Orgs.). (2005). **Reflexões sobre a morte no Brasil** São Paulo: Paulus. pp. 73-91.

3. Sobre essa questão, cf., entre outras, a obra do Dr. Julian Anthony Walter, **The Revival of Death** (London & New York: Routledge, 1994).

4. ALEXANDER, Jeffrey C. A importância dos clássicos. In: GIDDENS, Anthony; TURNER, Jonathan. (Orgs.) (1999). **Teoria Social Hoje**. São Paulo: Unesp.pp. 23-89 (p. 24).

ISSN 1676-8965

RBSE 7 (19): 125-126

Abril de 2008

**SOBRE OS AUTORES**

## Sobre os Autores

**Alexandre Barbalho** - Doutor em Comunicação e Cultura Contemporâneas e professor dos PPGs em Políticas Públicas e Sociedade da UECE e de Comunicação Social da UFC. Autor, entre outros, de *Relações entre Estado e cultura no Brasil* (Unijuí) e *A modernização da cultura* (UFC). Co-organizou com Raquel Paiva a coletânea *Comunicação e cultura das minorias* (Paulus) e com Albino Rubim *Políticas culturais no Brasil* (UFBA).

**Cibele Izidorio Fogaça Vieira** - Pós-graduada em Sociologia pela Escola de Sociologia e Política de São Paulo.

**Clarice Cohn** - Professora da UFScar - Universidade Federal de São Carlos, São Paulo.

**David Kiermes** - Professor Assistente Substituto do Departamento de Psicologia e Orientação Educacionais do Centro de Educação da Universidade Federal de Pernambuco (CE/UFPE) e Professor da Faculdade de Ciências Administrativas da Universidade de Pernambuco (FCAP/UPE).

**José G. Vargas-Hernández** - M.B.A.;Ph.D. Instituto Tecnológico de Cd. Guzmán

**Mauro Guilherme Pinheiro Koury** - Professor do Departamento de Ciências Sociais da Universidade Federal da Paraíba e Coordenador do GREM - Grupo de Pesquisa em Antropologia e Sociologia das Emoções e do GREI - Grupo

Interdisciplinar de Estudos em Imagem da mesma Universidade.

**Scott Grills** - Member of the sociology department at Brandon University and currently serves as the Dean of Arts. He is the co-author (with Robert Prus) of *The Deviant Mystique* (Praeger, 2003).

**Thomas Scheff** - Professor Emeritus of Sociology, University of California, Santa Barbara, EUA. He is a former Chair of the section on the Sociology of Emotions, American Sociological Association, and President of the Pacific Sociological Association.

**Copyright © 2002 GREM  
Todos os direitos reservados.  
Os textos aqui publicados podem ser  
divulgados,  
desde que conste a devida referência  
bibliográfica.  
O conteúdo dos artigos e resenhas  
é de inteira responsabilidade de seus autores.**

